Művészettörténet

6. félév: 1950–2025 közötti európai művészet

Ez a félév a kortárs művészet világát tárja fel a második világháború utáni újjáépítéstől napjainkig. Kiemelten foglalkozik az avantgárd hagyomány továbbélésével, a konceptualizmus, performansz és médiaművészet megjelenésével, valamint a művészet társadalmi és politikai funkcióinak újragondolásával.

**Kiemelt művészek és művek:**

Joseph Beuys: *I Like America and America Likes Me*

Orlan: *Refiguration* – plasztikai performanszok

Gerhard Richter: *October 18, 1977*

Anselm Kiefer: *Seraphim*

Sophie Calle: *Suite vénitienne*

Marina Abramović: *Rhythm 0, The Artist is Present*

Forensic Architecture: Saydnaya: *Inside a Syrian Torture Prison*

Refik Anadol: *Machine Hallucinations*

**Heti bontás (14 hét)**

1. hét: Bevezetés: Mi a kortárs művészet?

A „kortárs” mint művészettörténeti kategória

A második világháború utáni Európa kulturális helyzete

Művészeti intézmények, biennálék, kurátori szerep

Hogyan lehet „művészettörténetet” írni arról, ami még él?

2. hét: Absztrakt expresszionizmus európai változatai

Art Informel, Lyrical Abstraction

Georges Mathieu, Hans Hartung, Jean Fautrier

Az anyag, gesztus és a kifejezés elsőbbsége

Az informel mint trauma-nyelv

3. hét: A szürrealizmus öröksége és az új figuráció

Francis Bacon (brit kontextusban)

Lucian Freud, Antonio Saura, Cobra-csoport

Egzisztencialista figurativitás

Bacon testképe és a lét szorongása

4. hét: Konceptuális művészet kezdetei

A tárgytalan mű, nyelv és gondolat

Yves Klein, Piero Manzoni, Joseph Kosuth (európai kapcsolódások)

A mű mint esemény, instrukció, dokumentáció

„Az ötlet fontosabb, mint a tárgy?” – vita a konceptualizmusról

5. hét: Fluxus és performanszművészet

Joseph Beuys, Wolf Vostell, Valie Export

Politika, pedagógia, testhasználat

A művészet mint társadalmi beavatkozás

Beuys: „Minden ember művész” – utópia vagy stratégia?

6. hét: Pop art és a tömegkultúra kritikája

Richard Hamilton, Eduardo Paolozzi, Gerhard Richter (korai munkák)

Reklám, képregény, média

A kritikai és ironikus pop

Pop és politika: a kép új nyelve

7. hét: Minimalizmus, koncept és fotóalapú művészet

Roman Opalka, Bernd & Hilla Becher, Hans Haacke

Rendszerek, archívum, sorozat, idő

Dokumentarizmus és absztrakció kapcsolata

A fénykép mint műalkotás vagy bizonyíték?

8. hét: Új festészet és posztmodern eklektika (1970–90)

Anselm Kiefer, Markus Lüpertz, Jörg Immendorff

Új vadak, új expresszió

Történelem, trauma és ironikus idézet

Visszatérhet-e a festészet?

9. hét: Közép- és Kelet-Európa alternatív modernitásai

Lengyel plakátművészet, magyar koncept (Erdély Miklós, Hajas Tibor)

Cseh performansz, ex-jugoszláv body art (Marina Abramović)

A szamizdat és alternatív kultúra vizuális nyelve

A rendszeren kívüli művészet: ellenállás vagy esztétika?

10. hét: Feminista és gender-orientált művészet

Orlan, VALIE EXPORT, Sanja Iveković, Catherine Opie

Test, identitás, szubjektumkritika

A női test dekonstruálása

A test mint szöveg – feminista műelemzési stratégiák

11. hét: Installáció, térművészet, land art

Christian Boltanski, Ilya Kabakov, Tania Mouraud

A tér mint médium és emlékezet helye

Társadalmi installációk és környezeti intervenciók

A kiállítótér mint élménygépezet

12. hét: Média- és digitális művészet

Videó, hang, internet, interaktív installációk

Nam June Paik (európai kontextusban), Rafael Lozano-Hemmer

Mesterséges intelligencia, NFT és algoritmikus művészet

„Mi csinál a gép?” – a technológia és a művész viszonya

13. hét: Kortárs témák: migráció, emlékezet, ökológia

Posztkoloniális nézőpontok Európában

Aktivizmus és művészet határvidékei

Forensic Architecture, Omer Fast, Doris Salcedo (kapcsolódások)

A művészet társadalmi felelőssége – lehet-e aktivizmus?

14. hét: Összegzés: A jelen művészete és a jövő kérdései

A kortárs művészet intézményei (Documenta, biennálék, online platformok)

A „globális művészet” problémái

Összegzés: milyen művészet jöhet ezután?

„Kortárs művészet = bármi?” – zárókör vita

**Javasolt irodalom:**

Terry Smith: What is Contemporary Art?

Claire Bishop: Artificial Hells: Participatory Art and the Politics of Spectatorship

Boris Groys: Art Power

Uros Cvoro: Post-Yugoslav Art and Neoliberalism

Hazai kontextushoz: Kortárs művészet – Tanulmányok és interjúk (Fiatal Képzőművészek Stúdiója)

**Vizsgatételek (20)**

Ezek a tételek időrendben és tematikusan lefedik a második világháború utáni művészeti irányzatokat, új médiumokat, társadalmi szerepfelfogásokat és esztétikai fordulatokat, beleértve az aktuális kortárs tendenciákat is.

Újjáépítés, absztrakció, expresszió (1950–1970)

1. Az absztrakt expresszionizmus európai változatai – Art Informel és Lyrical Abstraction: Mathieu, Hartung, Fautrier – gesztus, anyag, háború utáni kifejezés

2. A szürrealizmus továbbélése és új figuráció: Francis Bacon, Lucian Freud – torz test, egzisztencializmus, hús metafizikája

3. Az absztrakció spirituális programja: Kandinszkij öröksége Európában – Absztrakt forma, zene, transzcendencia

Koncepció, performansz, interakció (1960–1980)

4. A konceptuális művészet kezdetei és elvei – Az ötlet elsődlegessége, nyelvhasználat, dokumentáció

5. Joseph Beuys és a társadalmi szobrászat fogalma – Művész = tanító, aktivista, sámán – közösségformáló gyakorlat

6. A fluxus és performanszművészet szerepe a határok lebontásában: Vostell, Export, Paik – test, happening, médiumkritika

Festészet és visszatérés a képiséghez (1970–1990)

7. Új festészet: Anselm Kiefer és a német történelmi múlt képei – Hamu, mitológia, textúra, rombolás és emlékezés

8. A posztmodern festészet eszköztára: idézet, irónia, eklektika: Markus Lüpertz, Jörg Immendorff, Francesco Clemente

9. A transzavantgárd és új expresszív törekvések Európában – Forma szétrombolása és újrakonstruálása

Fénykép, technológia, test, tipográfia

10. A fényképalapú művészet térnyerése: Bernd és Hilla Becher, Boltanski, Sophie Calle – dokumentáció, sorozat, emlékezet

11. A test mint médium: feminista művészet a 70-es évektől: Orlan, VALIE EXPORT, Sanja Iveković – testpolitika, kamera, kontroll

12. A művészet és a technológia kapcsolata a digitális fordulat előtt – Videóművészet, tipográfia, gépi esztétika

Tér, emlékezet, identitás (1990–2010)

13. Az installáció mint összművészeti médium: Boltanski, Kabakov, Whiteread – emlékezet, helyspecifikus gondolkodás

14. Közép- és Kelet-Európa alternatív modernitásai: Erdély Miklós, Hajas Tibor, Marina Abramović – test, trauma, államhatalom

15. Migráció, identitás, posztkolonializmus a kortárs művészetben: Yinka Shonibare, Bouchra Khalili (európai kontextus), diaszpóra-esztétikák

Kortárs művészet (2010–2025)

16. Kortárs európai aktivista művészet és politikai beavatkozás: Forensic Architecture, Peng! Collective, társadalmi igazságosság esztétikája

17. Digitális és újmédiás művészet: videó, VR, AI, NFT – Interaktív installációk, mesterséges intelligencia, posztdigitális esztétika

18. Ökológiai és klímatudatos művészet: Olafur Eliasson, Joana Moll, ecokritika, anyaghasználat

Összefoglaló és tematikus tételek

19. A kortárs művészet intézményrendszere: múzeum, biennále, kurátor – A művészet bemutatása, értelmezése, közvetítése

20. Mi számít ma művészetnek? – határterületek, nyitott médiumok, jövőképek – Performansz, aktivizmus, mesterséges művészek, néző és mű határának elmosódása

**Kidolgozott vizsgatételek**

1. Az absztrakt expresszionizmus európai változatai – Art Informel és Lyrical Abstraction: Mathieu, Hartung, Fautrier – gesztus, anyag, háború utáni kifejezés

**1. Bevezetés – Amerikától Európáig**

* Az **absztrakt expresszionizmus** az 1940-es évek végén az Egyesült Államokban (Jackson Pollock, Willem de Kooning) született, de hamar párhuzamos vagy válaszként értelmezhető irányzatok jelentek meg Európában.
* Európában a háború utáni művészet nemcsak formális, hanem **egzisztenciális, történelmi tapasztalatokkal terhelt** kifejezésmódot keresett.
* Az **Art Informel** („formátlan művészet”) és a **Lyrical Abstraction** („lírai absztrakció”) az amerikai gesztusfestészet rokona, de mélyebb kapcsolatban áll a **kontinens háborús traumáival, filozófiai létkérdéseivel**.

**2. Art Informel és Lyrical Abstraction – fogalmi keret**

* **Art Informel** – 1940-es évek végétől Franciaországban és Nyugat-Európában; elnevezés: Michel Tapié műkritikus (1951).
	+ A „formátlan” szó a klasszikus kompozíciós struktúra tagadását jelzi.
	+ A festészet az anyag, a textúra, a véletlen és az ösztön kifejezőerejére épül.
* **Lyrical Abstraction** – költői, szabad gesztusok; az alkotás érzelmi és személyes töltete hangsúlyos.
	+ Kevésbé drámai, mint az amerikai action painting, inkább meditatív, kalligrafikus.

**Közös jellemzők:**

* **Gesztus** mint a művész jelenlétének lenyomata.
* **Anyaghasználat** – sűrű festékrétegek, paszta, homok, koptatás.
* **Háború utáni kifejezés** – az emberi lét törékenysége, a rombolás és újjászületés ellentéte.

**3. Georges Mathieu (1921–2012) – a gesztusfestészet francia bajnoka**

* **Stílus:** spontán, gyors gesztusok; gyakran hatalmas vásznakon, közönség előtt festett.
* **Kapcsolódás a kalligráfiához** – ázsiai írásművészet ihlette vonalvezetés.
* **Kiemelt művek:** „Capet és a normannok” (1954) – expresszív kalligrafikus formák.
* **Performativitás** – Mathieu a festést látványos akcióként mutatta be, ezzel a korai európai performance-hoz is közelítve.

**4. Hans Hartung (1904–1989) – a kontrollált gesztus**

* **Előélet:** német származású, Franciaországban és Spanyolországban dolgozott; a II. világháború veteránja (súlyos sérüléseket szenvedett).
* **Művészet:** a gesztus kontrollált, fegyelmezett változata – vonalkarcolások, vakargatás, gyors ecset- és szerszámnyomok.
* **Anyaghasználat:** akril, olaj, kiegészítve eszközmanipulációval (kaparás, spriccelés).
* **Tematika:** az emberi lét sebezhetősége, a háborús emlékek absztrakt transzformációja.

**5. Jean Fautrier (1898–1964) – anyag és trauma**

* **Különutas az Art Informel és az újfiguráció között.**
* **Otages (Túszok) sorozat** (1943–45): a náci megszállás idején deportáltak és kivégzettek emlékére.
	+ Vastag, pasztaszerű anyaghasználat, felületdomborítás – a test és hús absztrakt-szimbolikus megjelenítése.
* A matéria szó szerint „testként” van jelen a képen, a felület sérülései a háború fizikai és lelki sebeit idézik.
* Művészete hidat képez az absztrakt festészet és a humanista tartalom között.

**6. Háború utáni kifejezés – történeti és filozófiai háttér**

* **Egzisztencializmus** (Sartre, Camus) hatása – az absztrakció a szorongás, abszurditás, emberi felelősség kifejezője.
* A **városromok**, az **emberi szenvedés** és az **újjáépítés reménye** átszövi a vizuális nyelvet.
* Anyag és gesztus egyaránt hordozza a trauma lenyomatát: a festőfelület mintha a történelem sebhelye lenne.

**7. Összegzés – Európai válasz az absztrakt expresszionizmusra**

* Az amerikai absztrakt expresszionizmus dinamikus, optimista gesztusa Európában **drámaibb, személyesebb és történetileg terheltebb** formát öltött.
* **Mathieu** – szabad, kalligrafikus gesztus; performativitás csírái.
* **Hartung** – fegyelmezett, karcos vonalnyelv; háborús múlt.
* **Fautrier** – matéria mint emlékmű; a trauma anyagba zárása.
* Az Art Informel és Lyrical Abstraction **nemcsak formai újítás**, hanem a 20. század közepi Európa kollektív lelkiállapotának tükre.

**Kulcsfogalmak vizsgához**

* Art Informel, Lyrical Abstraction
* Gesztusfestészet (gesture painting)
* Anyagtextúra, paszta, felületkezelés
* Háború utáni művészet és egzisztencializmus
* Mathieu, Hartung, Fautrier jelentősége

2. A szürrealizmus továbbélése és új figuráció: Francis Bacon, Lucian Freud – torz test, egzisztencializmus, hús metafizikája

## 1) Történeti kontextus: szürrealizmus után – új figuráció előtt

* **Háború utáni Európa** (1945→): egzisztenciális válság, trauma, a test sérülékenységének központi témává válása.
* **Szürrealizmus továbbélése**: nem mint programos mozgalom, inkább módszerek és attitűdök szivárgása (tudattalan, álomlogika, torzulás, véletlen, automatizmus).
* **Új figuráció** (Nouvelle Figuration, „School of London”, Art Brut-árnyalatok): visszatérés az alakhoz az absztrakció és informel csúcsa után – de **nem klasszicizáló**, hanem **pszichésen terhelt, anyagcentrikus, „test-kritikus”**.
* **Iskolák és közegek**: London (Bacon, Freud, Auerbach, Kossoff, Kitaj), Párizs (Nouvelle Figuration), kapcsolatban **Soutine**, **Giacometti**, **Dubuffet** örökségével.

## 2) Fogalmi keret: torz test – egzisztencializmus – „hús metafizikája”

* **Torz test**: a test **nem mimetikus** másolata, hanem belső állapotok, szorongás, vágy, bűn és halál **ikonográfiai hordozója**.
* **Egzisztencializmus** (Sartre, Camus): a lét abszurditása, a szabadság terhe, „lét a halál felé” – a figuratív torzítás **létállapot**.
* **Hús metafizikája**: a festék mint „hús”, a matéria mint ontológia. Nemcsak ábrázolás, hanem **test-anyag jelenlét**; a vászon a hús „helyettes teste”.

## 3) Francis Bacon (1909–1992): torzulás, triptichon, scream – a test mint létállapot

**Források és módszerek**

* Szürrealista impulzusok (biomorf torzítás, „balesetek” a festésben), **fotók** (Eadweard Muybridge mozgástanulmányai; John Deakin portréfotói), orvosi/újságfotók, filmes „freeze frame”.
* **Véletlen/accident** mint kompozíciós motor: a festés közbeni „hibát” jelként, jelentésként integrálja.
* **Tér-architektúra**: kalitkaszerű, geometrikus terek (ovális/krómozott keretek), amelyekben a figura színpadszerűen reked.

**Temák és ikonográfia**

* **Keresztre feszítés** modernizálása (Three Studies for Figures at the Base of a Crucifixion, 1944): totemikus, állatias, széttört anatómia.
* **Pápasorozat** (Study after Velázquez’s Portrait of Pope Innocent X, 1953 és variációk): a hatalom allegóriája sikollyá oldva – „torkolatszerű” száj, áttetsző fátylak.
* **Hús/állattetem** és **Soutine-hatás**: a hús mint egzisztenciális anyag (hentesbolt-motívumok).
* **Triptichonok** (1960–70-es évek): időbeli szekvenciák; az emberi kapcsolatok (pl. **George Dyer**-portrék) széthasított, mégis együtt-létező változatai.

**Technika**

* Olajfesték gyors, radikális visszatörlése, **kaparás, mosás**, szivacs, rongy; üveglap használata a húzások kontrollálásához; **lokális színmezők** (lila, narancs, fekete) auraként.
* A test **nem anatómiai**, hanem **affektív** igazság: a „torzítás” a pszichés hűség eszköze.

**Tételmondat**: Bacon a **szürrealizmus automatizmusát** és a **barokk–klasszikus hagyományt** ütköztetve hozza létre a **modern tragikum** ikonográfiáját, ahol a hús mint anyag az egzisztenciális kétség bizonyítéka.

## 4) Lucian Freud (1922–2011): impasztó, ülőmodellek, a látás etikája – „a bőr igazsága”

**Korai és kései művek**

* Korai ’40–50-es évek: éles kontúrok, pszichésen ideges naturalizmus (néhol szürrealizáló feszültség).
* Későbbi periódus: **vastag impasztó**, lassú, kimerítő ülések **élő modell** előtt; a bőr pórusai, elszíneződései, súlya – **a test terhe, tömege**.

**Temák és ikonográfia**

* Meztelen portrék hétköznapi fényben; a **szépség-ideál** helyett **fakticitás**.
* **Leigh Bowery**-sorozat; **Benefits Supervisor Sleeping** (1995): a test társadalmi és testi valósága, szégyen nélküli monumentalitás.
* **Csendes brutalitás**: a tekintet nem voyeur, hanem **klinikus jelenlét**; a psziché a bőrön keresztül „beszél”.

**Technika és etika**

* **Rétegzett olaj**, sertés-szőr ecset, kaparások és visszafestések; a kép egyenértékű a **test időével** (hónapokig tartó ülések).
* A **szürrealizmus továbbélése** nála nem az álomkép, hanem a **perverz realizmus**: a valóság túl-intenzív felnagyítása, amely átcsúszik a pszichés zavar nyelvébe.

**Tételmondat**: Freud a **radikális figyelem** és **anyagmunka** révén a testet olyan ontológiai tényként teszi jelenvalóvá, ahol a hús **nem metafora** – hanem maga a **lét hordozója**.

## 5) Bacon vs. Freud – két út ugyanahhoz a kérdéshez

* **Képalkotás logikája**:
	+ Bacon: **deformáció–dramaturgia** (scream, gyors gesztus, „baleset”).
	+ Freud: **megfigyelés–inkarnáció** (lassú anyagépítés, súly).
* **Szürrealizmus továbbélése**:
	+ Bacon: explicit (véletlen, torzítás, fotó–álom átjárások).
	+ Freud: implicit (a túlvalóságos intenzitás, a nézés kényszere).
* **Egzisztencializmus**:
	+ Bacon: tragikus színház.
	+ Freud: klinikai egzisztencia.
* **Hús metafizikája**:
	+ Bacon: hús = sors (abjekció, halálközelség).
	+ Freud: hús = idő (élő jelenlét, fáradtság, gravitáció).

## 6) Kapcsolódások és hatások (1950–2025)

* **School of London**: Bacon, Freud, Auerbach, Kossoff – anyagcentrikus, testközeli, pszichés figuráció.
* **Francia és kontinentális új figuráció** (’60-as évek): **Nouvelle Figuration**, Pop-szűrővel; de a test kritikai, gyakran groteszk hangsúllyal.
* **Neo-expresszív hullám** (’80-as évek): **Baselitz**, **Kiefer** (német emlékezetpolitika), itáliai **Transavanguardia** – a torz test mint történeti emlékezet hordozója.
* **Kortárs visszhangok**:
	+ **Jenny Saville** (UK): monumentális, elmozdult testek – Freud-féle matériatudat aktualizálása.
	+ **Marlene Dumas** (NL): pszichés portrék, festék mint sejtés.
	+ **Adrian Ghenie** (RO): történeti trauma, deformált arcképek – Bacon-rokon kompozíciós szorongás.
* **Kurátori diskurzus**: nagy retrospektívek és összehasonlító kiállítások a 2000-es években új keretbe helyezik a „test–anyag–trauma” triászát; a háború utáni egzisztencialista figurációt **nem „reakciósnak”, hanem radikális modernizmusnak** mutatják.

## 7) Technikai–anyagi fókusz (vizsgán gyakran kérdezik)

* **Bacon**: olaj + rongy/szivacs; visszamosás; üvegen komponált húzások; fotóalap; triptichon dramaturgia; „kalitka”-tér.
* **Freud**: élő modellek hosszas ültetése; vastag impasztó; pasztózus rétegek kaparással; a bőr tónusainak aprólékos keverése; nappali fény.
* **Közös**: a festék **testiesítése** – a matéria nem transzparens hordozó, hanem **jelentéshordozó hús**.

## 8) Rövid esettanulmány-lista (műcímek, év)

* **Bacon**:
	+ Three Studies for Figures at the Base of a Crucifixion (1944)
	+ Study after Velázquez’s Portrait of Pope Innocent X (1953)
	+ Three Studies for a Crucifixion (1962)
	+ Dyer-triptichonok (1966–73)
* **Lucian Freud**:
	+ Girl with a White Dog (1950–51) – még vékonyabb festés, pszichés feszültség
	+ Reflection with Two Children (Self-portrait) (1965)
	+ Naked Portraits sorozat (’80–’90-es évek)
	+ Benefits Supervisor Sleeping (1995)

## 9) Összegzés – tételmondatok

1. A szürrealizmus **nem tűnik el** 1950 után: mint módszer és attitűd **beleoldódik** az új figurációba (véletlen, torzítás, pszichés valóság).
2. Bacon és Freud két radikálisan eltérő úton jut el ugyanoda: a **hús mint lét** problémájához.
3. A test torzítása nem formalista gesztus, hanem **egzisztenciális igazságkeresés**: a modern európai történelem, emlékezet és felelősség képpé tétele.
4. 1950–2025 között a „hús metafizikája” vastag szálként fut végig az európai festészeten – a **matéria** a jelentés hordozója.

### Kulcsfogalmak a vizsgán

* Szürrealizmus (automatizmus, torzítás, fotó–álom logika)
* Új figuráció / School of London / Nouvelle Figuration
* Egzisztencializmus (abszurd, szabadság, halál-tudat)
* Hús metafizikája (festék = test, matéria mint ontológia)
* Impasztó, triptichon, kalitka-tér, fotóalapú kompozíció

3. Az absztrakció spirituális programja: Kandinszkij öröksége Európában – Absztrakt forma, zene, transzcendencia

## **1. Bevezetés – Kandinszkij szellemi alapvetése**

* **Vaszilij Kandinszkij** (1866–1944) a 20. századi absztrakció egyik úttörője, aki az absztrakt formát a **spirituális kifejezés** eszközeként értelmezte.
* **Kulcsmű:** A művészetben a szellemiről (1911) – a művészet célja a lélek „rezonanciájának” kiváltása.
* **Zene mint modell**: az absztrakció önálló, nem-ábrázoló „nyelve” képes hasonló érzelmi hatást kelteni, mint a zene.
* **Formai eszközök**: szín–forma szimbolika, ritmus, kompozíciós „akkordok”.
* **Transzcendencia**: a mű nem a külső világ leírása, hanem a belső világ és a magasabb rendű valóság közvetítése.

## **2. A háború utáni európai kontextus (1950→)**

* A II. világháború után az absztrakció két fő irányban fejlődött:
	+ **Formalista, konstruktív** (pl. konkrét művészet, geometrikus absztrakció).
	+ **Spirituális, expresszív** (Kandinszkij-örökség): a transzcendens élmény keresése.
* A hidegháborús Európában a spirituális absztrakció gyakran **apolitikus menedék** és **belső emigráció** volt.
* Művészeti központok: Párizs (Lyrical Abstraction, Art Informel spirituális ága), Svájc, Skandinávia, Kelet-Európa disszidens és emigráns alkotói.

## **3. Fő irányok és alkotók (1950–2000)**

### ****Lyrical Abstraction (Franciaország)****

* **Georges Mathieu** – kalligrafikus gesztus, keleti kalligráfiát idéző transzcendencia.
* **Hans Hartung** – gesztus mint belső állapot kivetülése, kontrollált spirituális energiák.

### ****Svájci és északi absztrakció****

* **Richard Lohse**, **Camille Graeser** – geometrikus struktúrák zenei harmóniaként.
* **Olafur Eliasson** (később) – fény és tér mint élményalapú transzcendencia.

### ****Kelet-Európa alternatív absztrakciója****

* **Victor Vasarely** (HU/FR) – optikai ritmusok, vizuális zene.
* **Roman Opalka** (PL/FR) – számsorozatok, a végtelen idő spirituális képe.
* **Dóra Maurer** – szín- és formaátmenetek ritmikai rendszere.

### ****Más európai példák****

* **Antoni Tàpies** (ES) – anyagban rejlő szakrális gesztusok.
* **Zao Wou-Ki** (FR/CN) – lírai absztrakció keleti festészet és zeneiség ihletésére.

## **4. 21. századi folytatások (2000–2025)**

* **Olafur Eliasson** – fény- és térinstallációk (The Weather Project, 2003) mint közösségi transzcendencia.
* **Anish Kapoor** – pigment-mélytér, végtelen formák (Descent into Limbo, 1992; Vantablack projektek).
* **Sean Scully** – geometrikus sávok érzelmi telítettséggel.
* **Pascale Marthine Tayou** és **Imi Knoebel** – szín és forma meditációs hatásai.

## **5. Kandinszkij-hagyomány elemei a kortárs absztrakcióban**

1. **Forma mint lelkiállapot** – A kompozíció struktúrája pszichés rezgéseket kelt.
2. **Szín szimbolikája** – Pl. kék = spirituális mélység, sárga = energia, piros = élet-erő.
3. **Zenei párhuzam** – Ritmus, harmónia, disszonancia a vizuális térben.
4. **Transzcendencia keresése** – Az absztrakció mint belső út, meditációs tér.
5. **A művész mint „látnok”** – A festő a láthatatlant kívánja láthatóvá tenni.

## **6. Példák: művek és elemzések**

* **Kandinszkij**: Kompozíció VIII (1923) – geometrikus és szabad formák zenei összjátéka.
* **Mathieu**: élőben festett, nagyméretű kalligrafikus vásznak (1950-es évek) – energia és gesztus mint spirituális performansz.
* **Opalka**: 1965/1–∞ – számlálás mint meditatív, végtelen projekt.
* **Kapoor**: pigment-alapú mélyformák – a semmi és a teljesség metaforái.

## **7. Összegzés – tételmondatok**

* Kandinszkij szellemi öröksége **nem stílusban**, hanem **attitűdben** él tovább: a művészet célja a belső rezgés, a „láthatatlan” közvetítése.
* Az 1950 utáni Európában az absztrakció spirituális programja **ellenpontja** a hideg formalizmusnak és a politikai művészetnek.
* A forma–szín–zene–transzcendencia tengely máig érvényes, a kortárs installációkban és festészetben is.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Spirituális absztrakció
* Zene és vizualitás párhuzama
* Lyrical Abstraction, Art Informel spirituális ága
* Szín–forma szimbolika
* Transzcendens élmény kortárs művészetben

4. A konceptuális művészet kezdetei és elvei – Az ötlet elsődlegessége, nyelvhasználat, dokumentáció

## **1. Bevezetés – új művészetfelfogás**

* **Időszak:** 1960-as évek második felétől az 1970-es évek elejéig bontakozik ki nemzetközi mozgalomként, előzményei az 1950-es években.
* **Lényegi fordulat:** a műalkotás **lényege az ötlet**, nem pedig a tárgyi megvalósítás.
* **Kontextus:**
	+ Az avantgárd hagyomány (Dada, Duchamp ready-made) újraértelmezése.
	+ A háború utáni gazdasági–társadalmi átalakulás, tömegmédia, nyelvfilozófia, strukturalizmus hatása.
	+ A galériarendszer és a műtárgy-fétis kritikája.

## **2. Elméleti alapok**

* **Sol LeWitt (amerikai, de európai hatás)** – Paragraphs on Conceptual Art (1967): „Az ötlet a műalkotás legfontosabb része.”
* **Marcel Duchamp öröksége** – a mű mint mentális gesztus.
* **Nyelvfilozófiai hatások** – Wittgenstein, strukturalizmus, szemiotika: a nyelv és kép viszonyának vizsgálata.
* **Dematerializáció** (Lucy Lippard) – a műalkotás anyagi formájának elhagyása, elsődlegesen dokumentációként való létezés.

## **3. A konceptuális művészet kulcselvei**

1. **Az ötlet elsődlegessége**
	* A fizikai tárgy másodlagos, sőt opcionális.
	* A kivitelezés akár másra is bízható (utasításművészet).
2. **Nyelvhasználat**
	* Szöveg mint mű (instrukció, definíció, leírás).
	* Nyelvi játékok, tautológiák, logikai paradoxonok.
3. **Dokumentáció**
	* Fotó, videó, rajz, térkép, szöveg mint az akció, ötlet nyoma.
	* A dokumentáció gyakran maga a mű.
4. **Intézménykritika**
	* Múzeum és galéria mint jelentésképző közeg.
	* A művészeti piac logikájának megkérdőjelezése.

## **4. Európai előzmények és úttörők (1950-es–60-as évek)**

* **Piero Manzoni** (IT) – Artist’s Shit (1961), Linee di lunghezza infinita – a mű mint koncepció és irónia.
* **Yves Klein** (FR) – Le Vide (1958) – üres kiállítótér; az ötlet mint műtárgy.
* **Joseph Beuys** (DE) – akciók, tanítás mint művészeti gesztus; mítoszteremtés.
* **Art & Language** csoport (UK) – nyelvi alapú művészet, teoretikus szövegek.
* **Victor Burgin** (UK) – fotó és szöveg együttes használata.
* **Daniel Buren** (FR) – csíkfestmények mint helyspecifikus nyelvjáték és intézménykritika.

## **5. Nyelvhasználat a konceptuális művészetben**

* **Instrukcióművészet** – pl. Sol LeWitt falrajzai: a mű a leírás, amelyet bárki megvalósíthat.
* **Szöveg mint kép** – nyomtatott, kézzel írt vagy installált feliratok (Lawrence Weiner európai kiállításai).
* **Metanyelv** – a mű önmagáról szól (One and Three Chairs-típusú problémák).

## **6. Dokumentáció és performativitás**

* Az ötlet megvalósítása lehet **akció** vagy **helyspecifikus intervenció**, amely csak fotó- vagy videódokumentációban marad fenn.
* Példák:
	+ **Beuys** akciói (How to Explain Pictures to a Dead Hare, 1965) – fotódokumentáció révén terjed.
	+ **Richard Long** – gyaloglások, földnyomok, fotó és térkép mint mű.
	+ **Hamish Fulton** – „csak a séta számít”, tárgyi nyom nélkül.

## **7. Konceptuális művészet 2000 után Európában**

* A hagyomány továbbélése a digitális korban:
	+ **Tino Sehgal** – immateriális „beszélgetés-művek”, nincs dokumentáció.
	+ **Olafur Eliasson** – tér–fény–észlelés koncepcióalapú installációk.
	+ **Sophie Calle** – nyelv, fotó és személyes történet összekapcsolása.
	+ **Ryan Gander**, **Tacita Dean** – archívum, narráció, nyelvi gesztus.
* A nyelv és ötlet elsődlegessége az online művészeti gyakorlatban is jelen van (pl. digitális utasításművészet, AR-projektek).

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. A konceptuális művészet Európában az 1960-as években **nem stílus**, hanem **művészetfelfogás-váltás** volt.
2. Középpontban az **ötlet** és annak **nyelvi, dokumentatív** közvetítése.
3. A nyelv műtárggyá válása és a dokumentáció mint végtermék alapjaiban kérdőjelezte meg a művészet intézményi struktúráját.
4. A 21. században a konceptuális elvek a **kortárs installáció, performance, digitális művészet** meghatározó alapjai.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Ötlet elsődlegessége
* Dematerializáció
* Instrukcióművészet
* Nyelv mint műtárgy
* Dokumentáció (fotó, videó, szöveg)
* Intézménykritika
* Art & Language, Beuys, Manzoni, Buren

5. Joseph Beuys és a társadalmi szobrászat fogalma – Művész = tanító, aktivista, sámán – közösségformáló gyakorlat

## **1. Bevezetés – Beuys szerepe a háború utáni európai művészetben**

* **Joseph Beuys** (1921–1986) német művész, a 20. század második felének egyik legnagyobb hatású alakja.
* Működése az 1960-as évektől kezdve **átértelmezte a művész társadalmi szerepét**: nem csak tárgyak alkotója, hanem gondolkodó, tanító, politikai aktivista, közösségszervező.
* A művészetet **interdiszciplináris, életre kiterjedő folyamatként** értelmezte.

## **2. Életrajzi háttér és mítoszteremtés**

* II. világháborúban Luftwaffe-pilóta, 1944-ben lelövik; legendája szerint tatár nomádok mentették meg és állati zsírral, filccel gyógyították – **ez a mítosz későbbi művészetének anyagszimbolikáját megalapozta**.
* Valós életrajz + önmitologizálás → a művész identitása részben fikcióként működik.

## **3. A társadalmi szobrászat fogalma**

* Beuys kulcsfogalma: **„minden ember művész”**.
* A „szobor” nála nem fizikai tárgy, hanem **társadalmi folyamat**: minden cselekvés, amely a társadalom alakítására irányul, a „szobor” formálásának része.
* **Művészet = kreatív energia felszabadítása** → politikai, oktatási, ökológiai változás előidézése.

## **4. Művész = tanító, aktivista, sámán**

### ****Tanító****

* Professzor a düsseldorfi Kunstakademie-n (1961–1972).
* Nyitott oktatás híve: mindenkit beengedett az óráira, függetlenül a felvételi rendszertől → emiatt elbocsátották.
* Alapító: **Free International University** – a művészet, tudomány, politika integrációjának tere.

### ****Aktivista****

* Politikai szerepvállalás:
	+ Die Grünen (Zöld Párt) társalapítója.
	+ Környezetvédelmi, demokratikus reform- és oktatási programok.
	+ Gazdaságkritika: „ökológiai gazdaság” koncepció.

### ****Sámán****

* Műveiben és akcióiban gyakran vállalt **közvetítő szerepet** ember és természet, múlt és jövő között.
* Anyagszimbolika: **filc** (melegség, védelem), **állati zsír** (energia, élet), **méz**, **réz** (vezetőképesség), **méhviasz** (átalakulás).
* Ruházat, gesztus, rítus – személyes jelenlét mint mű.

## **5. Fontos akciók és projektek**

1. **How to Explain Pictures to a Dead Hare** (1965)
	* Aranyra festett arc, kezében halott nyúl, három órás performance – a művészet kommunikációs nehézségeinek metaforája.
2. **I Like America and America Likes Me** (1974)
	* Egy hétig élt együtt egy prérifarkassal New Yorkban, filccel körbetekerve; sámáni béketeremtés gesztusa.
3. **7000 Oaks** (Documenta 7, 1982)
	* 7000 tölgyfa ültetése Kasselben, mindegyik mellett bazaltkő; ökológiai és közösségi szobor, befejezése 1987-ben.
4. **Free International University** (1973–1988)
	* Alternatív oktatási és kulturális tér, politikai fórum.

## **6. Anyaghasználat és szimbolika**

* **Filc** – védelem, izoláció, hő.
* **Állati zsír** – energia, regeneráció.
* **Réz** – vezetés, áramlás (szellemi és fizikai).
* **Méhviasz, méz** – közösség, termékenység.
* **Kreide** (kréta) – oktatás, gondolatközvetítés.

## **7. Hatás és örökség (1986–2025)**

* Kortárs művészetben:
	+ **Ökológiai művészet** (Olafur Eliasson, Agnes Denes európai projektjei).
	+ **Közösségi művészet** (participatory art, relational aesthetics – pl. Thomas Hirschhorn).
	+ Politikai aktivizmus és művészet integrációja.
* Oktatás- és intézménykritikai programok – művészet mint **demokratizáló erő**.
* A sámán-szerep újraértelmezése a performanszban és interdiszciplináris művészetben.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. Beuys a művészet fogalmát **életgyakorlattá** tágította: a műalkotás a társadalmi tér formálása.
2. A **társadalmi szobrászat** nem tárgy, hanem **folyamat és közösségi részvétel**.
3. A művész szerepe nála: **tanító** (tudásmegosztás), **aktivista** (politikai-ökológiai cselekvés), **sámán** (szimbolikus közvetítés).
4. Öröksége a kortárs művészetben a közösségformáló és aktivista irányzatok alapja.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* „Minden ember művész”
* Társadalmi szobrászat
* Anyagszimbolika (filc, zsír, réz, méz)
* Sámán-szerep a művészetben
* Közösségi részvétel, ökológiai projektek
* Intézménykritika, alternatív oktatás

6. A fluxus és performanszművészet szerepe a határok lebontásában: Vostell, Export, Paik – test, happening, médiumkritika

## **1. Bevezetés – a határátlépés művészete**

* **Fluxus** (1960-as évek eleje) – nemzetközi, laza hálózatú művészeti mozgalom, amely a műfaji határok, a művész–közönség, valamint a művészet–élet közötti falak lebontását célozta.
* **Performanszművészet** – az 1960-as évektől a műalkotás élő, időben zajló cselekvésként való felfogása; a művész teste, jelenléte a médium.
* Kulcsfogalom: **intermedialitás** – zene, színház, képzőművészet, film, technológia határainak átlépése.

## **2. A fluxus és performansz műfaji jellemzői**

* **Egyszerű, hétköznapi cselekvések** művészetté emelése.
* **Nyitott mű**: a néző aktív résztvevő, a véletlen is a mű része.
* **Médiumkritika**: reflexió a tömegmédiára, technológiára, a művészet intézményrendszerére.
* **Test mint médium**: a művész saját teste a kifejezés és kísérlet terepe.
* **Happening**: eseményszerű, egyszeri, sokszor improvizatív, közösségi akció.

## **3. Wolf Vostell (1932–1998) – dekollázs és televíziókritika**

* **Fluxus egyik német úttörője**, a happening és az új médiumok integrátora.
* **Dekollázs**: nem plakátok felragasztása, hanem rétegeik letépése, a városi vizuális zaj „feltárása”.
* **TV-Decoll/age** (1963–) – televíziókészülékek beépítése installációkba, a képtorzítás mint műalkotás → a médium kritikai dekonstrukciója.
* **Happeningek**: pl. You (1964) – autók befalazása, a modern életkörnyezet abszurditásának bemutatása.
* Kritikai fókusz: **háborús múlt, média manipuláció, fogyasztói társadalom**.

## **4. Valie Export (1940–) – testpolitika és feminista performansz**

* Osztrák művész, aki a női testet a **társadalmi kontroll** és a **művészeti intézményrendszer** kritikájának eszközeként használta.
* **Tap and Touch Cinema** (1968): saját testére erősített „dobozmozi”, amelybe a nézőknek be kellett nyúlniuk → a voyeurizmus, a mozi és a női test viszonyának provokációja.
* **Action Pants: Genital Panic** (1969): nadrágja ágyékrésznél kivágva, fegyverrel a kézben → a passzív női szerep radikális elutasítása.
* **Test mint médium**: a női test nem tárgy, hanem **aktív, politikus jelenlét**.
* Hatás: feminista művészet, testművészet, gender-kritikus performanszok alapköve.

## **5. Nam June Paik (1932–2006) – a videóművészet „pápája”**

* Koreai származású, Európában (Köln, Fluxus-kör) kezdte pályáját, majd nemzetközi hatású művésszé vált.
* **Happeningek**: John Cage zenei hatása; zenés és akcióművészeti kísérletek.
* **TV Buddha** (1974): Buddha-szobor figyeli önmagát egy televízióban – technológia, spiritualitás és önreflexió találkozása.
* **Video-szobrok**: több tucat TV-készülékből épített installációk (pl. Electronic Superhighway).
* Médiumkritika: a televízió és elektronikus képek tömeghatása, kultúraformáló ereje.

## **6. Határok lebontása – közös nevezők**

1. **Műfaji átjárás**: képzőművészet + színház + zene + média → interdiszciplináris formák.
2. **Néző bevonása**: a közönség nem passzív szemlélő, hanem aktív résztvevő.
3. **Médiumkritika**: a tömegkommunikációs eszközök (TV, film, hirdetés) manipulációs erejének leleplezése.
4. **Test politikája**: a test mint személyes és társadalmi jelentéshordozó, normák megkérdőjelezése.
5. **Happening mint közösségi élmény**: egyedi, megismételhetetlen események.

## **7. 21. századi továbbélés (2000–2025)**

* **Digitális és online performansz**: élő közvetítések, interaktív netes akciók (pl. Rafael Lozano-Hemmer európai projektjei).
* **Média- és platformkritika**: Instagram, TikTok performanszok mint kortárs médiumkritikai terepek.
* **Közösségi aktivizmus**: művészeti projektek politikai és szociális kérdésekben (pl. Tania Bruguera európai akciói).
* **Feminista testművészet**: Export nyomán új generációk dolgoznak (pl. Regina José Galindo európai bemutatókon).
* **Technológiai performansz**: VR, AI bevonása a fluxus-szellemiségbe.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. A fluxus és a performanszművészet az 1960-as évektől kezdve **felszámolta a műfaji, intézményi és médiumbeli határokat**.
2. Vostell – **média- és háborúkritika** dekollázzsal és happeninggel.
Export – **testpolitikai és feminista provokáció**.
Paik – **technológiai és spirituális reflexió** videóval és televízióval.
3. A közös nevező: **művészet és élet egybeolvasztása**, a közönség bevonása, a test és a technológia mint kritikai eszköz.
4. Örökségük a kortárs médiaművészetben, digitális performanszban és aktivista projektekben él tovább.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Fluxus
* Happening
* Intermedialitás
* Testművészet, testpolitika
* Médiumkritika
* Wolf Vostell, Valie Export, Nam June Paik

7. Új festészet: Anselm Kiefer és a német történelmi múlt képei – Hamu, mitológia, textúra, rombolás és emlékezés

## **1. Bevezetés – Új festészet és történeti kontextus**

* **Új festészet** (Neue Malerei / Neue Wilde, ’80-as évek) – a figuráció, expresszív gesztus és anyaghasználat visszatérése az absztrakció uralma után.
* **Anselm Kiefer** (1945–) a német új festészet egyik legfontosabb alakja, de művészete túlmutat ezen a kategórián: **monumentális, történeti és mitológiai festészet**.
* Történeti háttér: Németország a II. világháború után – a náci múlt feldolgozatlansága, a kollektív bűntudat, a hallgatás kultúrája.
	+ Kiefer generációja: „második nemzedék” → a háborút gyermekként élte át, de egész életművét meghatározta.

## **2. Művészeti program – múltfeltárás és emlékezés**

* Cél: **szembenézés** a német történelem sötét fejezeteivel (náci korszak, holokauszt), és ezek **beágyazása** az európai kultúra tágabb mitológiai, bibliai, alkimista kereteibe.
* Kulcstémák:
	1. **Hamu** – a pusztulás és újjászületés jelképe.
	2. **Mitológia** – germán, bibliai, alkimista szimbolika összekapcsolása a történelemmel.
	3. **Rombolás** – romos tájak, elhagyott épületek, pusztaság mint a múlt lenyomata.
	4. **Emlékezés** – a kollektív és személyes memória összeszövődése.

## **3. Technika és anyaghasználat**

* Monumentális vásznak, gyakran több méteres méretben.
* Vastag, reliefszerű festékfelületek → **impasztó**.
* Beépített anyagok: **szalma, ólom, föld, hamu, homok, növényi maradványok**.
* Anyag mint jelentés: az anyag maga hordozza a rombolás és az idő nyomát.
* Felület: égetés, karcolás, repesztés → a történelem „sebhelyei” a képen.

## **4. Fontos művek és sorozatok**

* **„Occupations” sorozat** (1969) – önarcképek náci karlendítéssel különböző európai helyszíneken → a múlt szembesítő provokációja.
* **„Margarethe” és „Sulamith”** (1981) – Paul Celan Halálfúga versének két nőalakja; a fehér-szőke Margarethe a német kultúra, a fekete hajú Sulamith a zsidó sors metaforája.
* **„Varus”** (1976) – germán mitológia és háborús rommező összeolvadása.
* **„Seraphim”**, **„Lot’s Wife”**, **„Ages of the World”** – bibliai és alkimista témák összefonódása történelmi romokkal.
* **„Breaking of the Vessels”** (1990) – ólomkönyvek és üvegtörmelék – a tudás és történelem törékenysége.

## **5. Mitológia és szimbolika**

* **Germán mitológia** (Nibelung-ének, Siegfried) – a nemzeti identitás mitikus rétege.
* **Bibliai történetek** – bűn, büntetés, megtisztulás.
* **Alkimista motívumok** – átalakulás, anyag–szellem kapcsolat.
* A mitológia nem menekülés, hanem **keret**, amelyben a történelem újraértelmeződik.

## **6. Rombolás és emlékezés képei**

* **Tájképek**: üres, szántóföld-szerű terek, sötét horizontok, kietlen erdők – gyakran konkrét történelmi helyszínek.
* **Épületromok**: elhagyott csarnokok, Wagner-opera díszletére emlékeztető, de pusztuló terek.
* **Időrétegek**: múlt, jelen és mítosz egy képi térben.

## **7. Kiefer helye a 20–21. századi európai művészetben**

* **Új festészet** – expresszív anyaghasználat, személyes gesztus.
* **Emlékezetpolitika** – a művészet mint történelmi felelősség.
* **Nemzetközi hatás** – nagy múzeumi kiállítások (MoMA, Tate, Pompidou), operadíszletek, installációk.
* 2000 után: még inkább installációs lépték, monumentális könyvek, ólomstruktúrák, a föld és ég motívumának hangsúlyozása.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. Kiefer festészete a német múlt és az európai kulturális örökség **közös traumáját** dolgozza fel.
2. A hamu, rombolás, mitológia és textúra **nem pusztán esztétikai**, hanem **morális és történeti tartalom hordozói**.
3. Az anyaghasználat és felületkezelés **emlékmű-jellegűvé** teszi műveit, amelyek a nézőt aktív történelmi szembenézésre hívják.
4. Kiefer a festészetet **emlékezet-szoborrá** emeli, amely egyszerre személyes és kollektív.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Új festészet (Neue Malerei)
* Történelmi múlt feldolgozása
* Anyagszimbolika (hamu, szalma, ólom)
* Mitológia és bibliai utalások
* Emlékezetpolitika
* Impasztó, reliefszerű textúra

8. A posztmodern festészet eszköztára: idézet, irónia, eklektika: Markus Lüpertz, Jörg Immendorff, Francesco Clemente

## **1. Bevezetés – Posztmodern fordulat a festészetben**

* **Időkeret:** 1970-es évektől napjainkig.
* A modernizmus nagy elbeszéléseinek, „stílustisztaságának” elutasítása.
* A festészet **visszatérése** a figurációhoz és narrativitáshoz, de **új attitűddel**:
	+ Nem az ártatlan formai újítás a cél, hanem a művészet **önreflexív, ironikus, idéző** gyakorlata.
* Jellemző: **multistílus**, történeti idézetek, popkulturális utalások, politikai kommentár, szándékos stílustörések.

## **2. A posztmodern festészet eszköztára**

1. **Idézet (appropriation)**
	* Művészettörténeti utalások (reneszánsz, barokk, klasszicizmus) – új kontextusban.
	* Más művészek stílusának „felhasználása” kritikai vagy ironikus céllal.
2. **Irónia**
	* Saját és kulturális hagyomány kiforgatása, de egyszerre tisztelet és kritika.
	* „Magas” és „alacsony” kultúra keverése.
3. **Eklektika**
	* Több stílus, technika, vizuális forrás összevonása egy műben.
	* Tudatos heterogenitás, amely megtagadja az egységes stílus dogmáját.
4. **Narrativitás**
	* Történetek, allegóriák, szimbólumok beemelése – gyakran fragmentált vagy enigmatikus formában.
5. **Politikai és kulturális kommentár**
	* Történelmi múlt feldolgozása, aktuális társadalmi kérdések megjelenítése.

## **3. Markus Lüpertz (1941–) – „dithürambikus” festészet**

* **Háttér:** a Neue Wilde (Új Vadak) generáció egyik kulcsfigurája Nyugat-Németországban.
* **Dithürambikus festészet** – a görög dithürambosz ihlette, patetikus, allegorikus kompozíciók.
* **Eszköztár:**
	+ Művészettörténeti motívumok és klasszikus formák torz, nyers ecsetkezeléssel.
	+ Szándékos pátosz–banalitás ütköztetés.
* **Témák:**
	+ Német múlt (pl. Wehrmacht-sisakok, háborús szimbólumok) – heroizmus és tragikum ironikus keveréke.
	+ Mitológia és művészettörténeti toposzok újraértelmezése.
* **Ironikus gesztus:** a monumentális festészet és a groteszk, töredezett alakformálás összeolvadása.

## **4. Jörg Immendorff (1945–2007) – Politikai allegóriák**

* **Háttér:** tanítványi kapcsolat Joseph Beuys-szal; politikai aktivizmus.
* **Ismert sorozat:** Café Deutschland (1977–1984) – kelet-nyugati Németország politikai–kulturális ellentéteinek szürreális, zsúfolt, színpadszerű képei.
* **Eszköztár:**
	+ Színházi terek, allegorikus figurák (művészek, politikusok, történelmi személyek).
	+ Direkt és kódolt politikai szimbólumok.
* **Ironia és idézet:**
	+ Történelmi utalások és kortárs politikai karikatúra ötvözése.
	+ Saját művészszerepének önironikus bemutatása.
* **Eklektika:**
	+ Popos színek, expresszív ecsetkezelés, művészettörténeti és propagandaplakát-stílus elemei.

## **5. Francesco Clemente (1952–) – Transzavantgárd utazó**

* **Háttér:** Olasz Transavanguardia mozgalom tagja (Achille Bonito Oliva elmélete), amely a modernizmus után visszatér a kifejező, szabad festészethez.
* **Nemzetközi életmű:** Olaszország, India, USA – kulturális hibriditás.
* **Eszköztár:**
	+ Álomszerű figuráció, személyes szimbolika.
	+ Keleti spirituális és nyugati művészettörténeti motívumok keverése.
* **Eklektika és idézet:**
	+ Indiában tanult technikák (akvarell, pigmentfestés) és nyugati olajfestészet összeolvadása.
	+ Ikonográfiai rétegek: reneszánsz, vallási képek, popkultúra.
* **Ironia:** finomabb, inkább a személyes mitológiák és kulturális átértelmezések játékában jelenik meg.

## **6. Közös vonások – posztmodern festészeti attitűd**

* **Idézet**: mindhárman másképp, de tudatosan használnak történeti és kortárs vizuális forrásokat.
* **Ironia**: önreflexió és kulturális kommentár a festészet nyelvén.
* **Eklektika**: stílusok és motívumok keverése, a „tiszta” műfaji határok elutasítása.
* **Narratív töredékesség**: történetfoszlányok, mitológiai és politikai utalások mozaikszerű összekapcsolása.
* **Festészet mint kritikai tér**: nem pusztán esztétikai élmény, hanem a kultúra és történelem értelmezése.

## **7. 21. századi továbbélés**

* A posztmodern festészet eszköztára továbbra is meghatározó: irónia, idézet és eklektika jelen van a kortárs európai festészetben.
* Fiatalabb generációk (pl. Neo Rauch, Daniel Richter, Marlene Dumas) szintén keverik a politikai kommentárt, művészettörténeti idézeteket és vizuális stílusokat.
* Kortárs kiállításokon a posztmodern festészet nem záródott le, hanem új kontextusokban (globalizáció, digitális képkultúra) él tovább.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. A posztmodern festészet a 20. század végén a festészet önreflexív, idéző és ironikus újrafogalmazása volt.
2. **Lüpertz**: heroikus–groteszk, klasszikus idézetek és pátosz ironikus újraértelmezése.
3. **Immendorff**: politikai allegória, színházi kompozíció, történelmi és kortárs szimbólumok ütköztetése.
4. **Clemente**: kulturális eklektika, keleti–nyugati ikonográfia keverése, személyes mitológiák.
5. Mindhárom alkotó művészete példázza, hogyan működik az **idézet, irónia, eklektika** hármasa a festészet kritikai és narratív újraépítésében.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Posztmodern festészet
* Idézet (appropriation)
* Ironia
* Eklektika
* Neue Wilde, Transavanguardia
* Lüpertz, Immendorff, Clemente

9. A transzavantgárd és új expresszív törekvések Európában – Forma szétrombolása és újrakonstruálása

## **1. Bevezetés – a történeti háttér**

* **1950–70**: az absztrakció, minimal art és konceptuális művészet uralkodó irányzatok → formai tisztaság, intellektuális programok.
* **1970-es évek vége – 1980-as évek**: reakció ezek ellen → **visszatérés a festészethez, a kézjegyhez, az érzelmi gesztushoz**.
* **Kontextus**:
	+ Kiábrándulás a modernizmus „haladás-narratívájából”.
	+ Politikai-társadalmi feszültségek (hidegháború vége, identitás- és történelem-keresés).
	+ A posztmodern pluralizmus előtérbe kerülése.

## **2. Transzavantgárd – elméleti keret**

* **Meghatározás**: Achille Bonito Oliva olasz műkritikus 1979-ben bevezeti a Transavanguardia fogalmát.
* **Jellegzetességek**:
	1. **Visszatérés a figurációhoz** – de ironikus, szabad, idéző módon.
	2. **Hibrid stílusok** – klasszikus, modernista, népművészeti, popkulturális elemek keverése.
	3. **Expresszív ecsetkezelés**, szabad szín- és formakezelés.
	4. **Szubjektív ikonográfia** – személyes mitológiák, álomszerű képek.
* **Forma szétrombolása és újrakonstruálása**:
	1. **Szétrombolás**: a korábbi stílusok integritásának megtörése, torzítás, fragmentálás.
	2. **Újrakonstruálás**: a töredékekből új képi világ felépítése – eklektikus, asszociatív kompozíciók.

## **3. Olasz transzavantgárd kulcsfigurái**

* **Sandro Chia** – hősi figurák, mitológiai és történelmi utalások, élénk színek.
* **Francesco Clemente** – kulturális hibriditás (India–Nyugat), szimbolikus, álomszerű alakok.
* **Enzo Cucchi** – mágikus, narratív táblaképek, szürrealizmus és népművészet keverése.
* **Mimmo Paladino** – archetipikus formák, szobrászat és festészet összekapcsolása.
* **Nicola De Maria** – lírai absztrakció és dekorativitás határán.

## **4. Új expresszív törekvések Európában**

### Németország – Neue Wilde (Új Vadak)

* Reakció a konceptuális és minimalista művészet steril formalizmusára.
* **Jellemzők**:
	+ Erőteljes, nyers ecsetkezelés.
	+ Témák: személyes és kollektív történelem, politika, popkultúra.
	+ Színek: intenzívek, kontrasztosak, gyakran expresszionista hagyományból táplálkoznak.
* **Fontos művészek**:
	+ **Markus Lüpertz** – heroikus–groteszk allegóriák.
	+ **Jörg Immendorff** – politikai színpadképek (Café Deutschland sorozat).
	+ **A.R. Penck** – piktogram-szerű figurák, kelet–nyugati feszültségek.
	+ **Georg Baselitz** – fejjel lefelé fordított figurák, a festészet szabályainak kiforgatása.

### Egyéb európai központok

* **Franciaország** – Figuration Libre (Hervé Di Rosa, Robert Combas) – képregény és expresszionizmus keverése.
* **Spanyolország** – Barcelonai expresszívek, Juan Muñoz installációi, Miquel Barceló festészete: anyagban gazdag, mediterrán mitológiák.
* **Kelet-Európa** – a politikai rendszer korlátai között a gesztusfestészet sokszor rejtett politikai üzenetet hordozott (pl. Lengyelország: Jerzy Nowosielski; Magyarország: Bak Imre korai kísérletei, ef Zámbó István).

## **5. A forma szétrombolása és újrakonstruálása – esztétikai jelentés**

* **Szétrombolás**:
	+ A klasszikus kompozíció és perspektíva elvetése.
	+ Torz arányok, deformált testek.
	+ Szándékosan „nyers” kivitelezés.
* **Újrakonstruálás**:
	+ Töredékes motívumok új narratívába helyezése.
	+ Művészettörténeti idézetek ironikus montázsa.
	+ Új vizuális mitológiák teremtése.
* **Posztmodern szemlélet**: nincs „tiszta” stílus, a heterogenitás válik értékké.

## **6. 21. századi folytatás (2000–2025)**

* Az expresszív festészet új hullámai: Daniel Richter, Neo Rauch (német új figuráció), Hernan Bas, Adrian Ghenie – történelmi és kulturális rétegek keverése.
* Transzavantgárd művészek tovább alkotnak, retrospektív kiállításokkal és új munkákkal (pl. Clemente, Paladino).
* Digitális korban: expresszív és hibrid stílusú festészet egyre inkább beépíti a street art, grafikai design, fotó- és 3D-nyelvet.

## **7. Összegzés – tételmondatok**

1. A transzavantgárd és az új expresszív törekvések a 70-es évektől a festészet **újrafelfedezését** jelentették Európában.
2. A **forma szétrombolása** a modernista tisztaság elutasítását, az **újrakonstruálás** pedig a posztmodern pluralizmust testesítette meg.
3. Az olasz transzavantgárd a személyes mitológiák és kulturális eklektika, a német Neue Wilde a politikai, történelmi kommentár expresszív formáit hozta.
4. A mozgalmak öröksége 2025-ben is élő, új generációk és digitális eszközök bevonásával.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Transzavantgárd (Achille Bonito Oliva)
* Neue Wilde
* Forma szétrombolása / újrakonstruálása
* Posztmodern eklektika
* Olasz és német irányzatok
* Markus Lüpertz, Jörg Immendorff, Francesco Clemente, Enzo Cucchi, A.R. Penck, Georg Baselitz

10. A fényképalapú művészet térnyerése: Bernd és Hilla Becher, Boltanski, Sophie Calle – dokumentáció, sorozat, emlékezet

## **1. Bevezetés – A fényképalapú művészet kontextusa**

* **1950-es évek után**: a fotó kilép a klasszikus fotóművészet kereteiből, és a képzőművészet egyik alapvető médiumává válik.
* Hatások:
	+ Dokumentarizmus és tipológia (ipari örökség, városkép).
	+ Konceptuális művészet – fotó mint ötlet hordozója.
	+ Emlékezetpolitika, személyes narratívák vizualizálása.
* A fotó funkcióváltása: nem pusztán ábrázol, hanem **kritikai, archív és narratív szerepet** kap.

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Dokumentáció**
	* A fotó mint objektívnek ható, de tudatosan konstruált feljegyzés.
	* Helyszínek, tárgyak, események rögzítése művészeti céllal.
2. **Sorozat**
	* Tipológiai vagy narratív rendezés; az egyes képek jelentése a sorozat kontextusában teljesedik ki.
3. **Emlékezet**
	* Kollektív és személyes múlt feldolgozása.
	* Archívumok, talált fotók, rekonstrukciók.

## **3. Bernd és Hilla Becher (Németország) – ipari tipológiák**

* **Pályakezdés:** 1959-től együtt dolgoztak, a düsseldorfi iskola meghatározó alakjai.
* **Módszer**:
	+ Ipari épületek (víztornyok, kohók, bányák) precíz, frontális, fekete-fehér fotói.
	+ Azonos beállítás, fényviszonyok, háttér → összehasonlíthatóság.
	+ Sorozatok, rácsba rendezett tipológiák.
* **Jelentés**:
	+ Az ipari örökség dokumentálása mint eltűnő kultúrtáj.
	+ A sorozat tudományos látszata mögött érzelmi és kulturális érték.
* **Hatás**:
	+ A „Becher-iskola” – tanítványaik (Andreas Gursky, Candida Höfer, Thomas Struth) a nagyformátumú, konceptuális fotózás meghatározó alakjai.

## **4. Christian Boltanski (Franciaország) – emlékezet és hiány**

* **Tematika**: holokauszt-emlékezet, kollektív trauma, személyes múlt rekonstrukciója.
* **Eszközök**:
	+ Talált fotók, archív anyagok, dokumentumok.
	+ Fotók sokszorosítása, elhomályosítása, tömbökbe, falinstallációkba rendezése.
	+ Fényforrások, dobozok, fémszerkezetek, ruhahalmazok.
* **Művek**:
	+ Réserve sorozatok – fotók és dobozok kombinációi.
	+ Les Archives de C.B. – önéletrajzi archívumként is olvasható.
* **Jelentés**:
	+ Az egyéni arcok eltűnése a tömegben.
	+ Az emlékezet és felejtés törékenysége.

## **5. Sophie Calle (Franciaország) – fotó és szöveg mint narratíva**

* **Módszer**:
	+ Saját élethelyzetek, megfigyelések, detektívszerű kutatások fotóval és írással dokumentálva.
	+ Fikció és valóság összemosása.
* **Fontos projektek**:
	+ Suite Vénitienne (1980): idegen követése és megfigyelése Velencében, fotó és naplószöveg kombinációja.
	+ The Hotel (1981): szobalányként vendégszobák átkutatása, leletek fotózása.
	+ Take Care of Yourself (2007): egy szakító e-mail 107 nő általi értelmezése.
* **Jelentés**:
	+ A privát és nyilvános tér határainak feszegetése.
	+ Az identitás, voyeurizmus, intimitás és kontroll kérdése.

## **6. Közös vonások – dokumentáció, sorozat, emlékezet**

* **Dokumentáció**:
	+ Becher: ipari örökség → tárgyi múlt.
	+ Boltanski: archív fotók → kollektív trauma.
	+ Calle: személyes események → önéletrajz és fikció határán.
* **Sorozat**:
	+ Becher: tipológiai rácsok.
	+ Boltanski: ismétlődő portrék, tárgy-egységek.
	+ Calle: fotó–szöveg narratív ciklusok.
* **Emlékezet**:
	+ Becher: a modern ipar eltűnő világa.
	+ Boltanski: a holokauszt és kollektív emlékezet tragédiája.
	+ Calle: személyes emlékek és történetek újraértelmezése.

## **7. 21. századi folytatás (2000–2025)**

* A fotó alapú művészet integrálódik az installáció, videó, digitális médiumok világába.
* Kortárs követők:
	+ **Thomas Struth** – városi panorámák.
	+ **Dayanita Singh** – mozgatható fotó-archívumok.
	+ **Laia Abril** – társadalmi traumák fotó-dokumentációja.
* Online platformok: a közösségi média és digitális archívumok új dimenziót adnak a dokumentáció és emlékezet kérdésének.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. A fényképalapú művészet a háború utáni Európában a dokumentáció, sorozat és emlékezet összekapcsolásával új műfaji keretet teremtett.
2. **Becher** – a tipológiai dokumentáció tudományos látszatával mentette át az ipari örökséget.
3. **Boltanski** – a kollektív és személyes emlékezet törékenységét installációs archívumokban jelenítette meg.
4. **Calle** – a fotó és szöveg kombinációjával intim, mégis fikciós történeteket hozott létre.
5. A 21. században ezek a módszerek a digitális, interaktív és közösségi terekben is tovább élnek.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Dokumentáció mint művészeti stratégia
* Sorozat, tipológia
* Kollektív és személyes emlékezet
* Bernd és Hilla Becher – ipari tipológia
* Christian Boltanski – archívum és hiány
* Sophie Calle – narratív fotó és fikció

11. A test mint médium: feminista művészet a 70-es évektől: Orlan, VALIE EXPORT, Sanja Iveković – testpolitika, kamera, kontroll

## **1. Bevezetés – Feminista művészet Európában a 70-es évektől**

* **Történeti háttér**:
	+ 1960-as évek végén – második hullámos feminizmus: nők társadalmi, politikai és kulturális emancipációja.
	+ A test a feminista művészet központi témája → a női test ábrázolásának kritikája és újradefiniálása.
* **Művészeti fordulat**:
	+ A test **nem tárgy**, hanem **aktív médium**: a művész saját testével kommunikál, tiltakozik, provokál.
	+ A fotó, videó, performansz és installáció kulcsszerepet kap.

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Testpolitika**
	* A test mint társadalmi–politikai jelentéshordozó; a hatalom, identitás, nemi szerepek szabályozásának terepe.
2. **Kamera**
	* Dokumentációs és kontroll-eszköz egyszerre; a férfitekintet („male gaze”) kritikája.
	* A női művész a kamerát önreprezentációra, ironikus szerepvállalásra használja.
3. **Kontroll**
	* A test feletti intézményi, kulturális, orvosi vagy politikai uralom tematizálása.
	* A kontroll visszaszerzése a test önreprezentációja által.

## **3. ORLAN (Franciaország, 1947–) – a test átalakítása mint mű**

* **Módszer**: a test műtéti átalakítása performansz keretében, élő közvetítéssel (Carnal Art koncepció).
* **Fontos projektek**:
	+ The Reincarnation of Saint-Orlan (1990-es évek): plasztikai műtétek során különböző művészettörténeti szépségideálok (Botticelli Vénusz homloka, Mona Lisa állkapcsa) beépítése.
* **Testpolitika**: a női szépségideálok kritikája, a test autonómiája.
* **Kamera**: a műtétek élő közvetítése → a médium része a performansznak.
* **Kontroll**: a test fölötti uralom visszaszerzése az orvosi–esztétikai kontroll alól.

## **4. VALIE EXPORT (Ausztria, 1940–) – testpolitikai provokációk**

* **Háttér**: a bécsi akcionizmus környezetében indult, de feminista kritikával lépett fel.
* **Fontos projektek**:
	+ Tap and Touch Cinema (1968): a mellkasára erősített „dobozmozi” nyílásán keresztül a közönség érintheti meg → voyeurizmus és a filmipar nőábrázolásának kritikája.
	+ Action Pants: Genital Panic (1969): kivágott nadrágban, fegyverrel pózol → a női test passzív szerepének elutasítása.
* **Testpolitika**: a női test nyilvános térben való önrendelkezése.
* **Kamera**: fotó és film a performanszok dokumentálására, a média képhatalmának kritikája.
* **Kontroll**: a művész „kiszedi” a női testet a patriarchális képkultúrából.

## **5. Sanja Iveković (Horvátország, 1949–) – személyes és politikai test**

* **Háttér**: Jugoszlávia új művészeti színtere a 70-es években; konceptuális és feminista művészet találkozása.
* **Fontos projektek**:
	+ Triangle (1979): Tito látogatása alatt erkélyen napozik, erotikus pózban → a titkosrendőrség reakcióját provokálja.
	+ Double Life (1975–76): saját privát fotóit divatmagazinok képeivel párosítja → a női identitás konstruáltságának bemutatása.
* **Testpolitika**: a női test és a politikai hatalom kapcsolata.
* **Kamera**: fotó mint összehasonlító eszköz a magánélet és a tömegmédiás reprezentáció között.
* **Kontroll**: a szocialista állam és a nyugati reklámipar egyaránt formálja a női identitást – a művész ezeket szétbontja.

## **6. Közös vonások – test, kamera, kontroll**

* **Test**: aktív médium, provokáció, politikai állítás eszköze.
* **Kamera**: dokumentál, közvetít, de a mű része is (nem csak rögzít).
* **Kontroll**: a művészek mind a társadalmi és vizuális kontrollt kérdőjelezik meg, visszaszerezve a test önreprezentációját.
* **Feminista üzenet**: a test nem a férfitekintet passzív tárgya, hanem politikai–művészi szubjektum.

## **7. 21. századi folytatás (2000–2025)**

* ORLAN: bio- és digitális művészet, 3D-szkennelés, avatarok, transzhumán test.
* VALIE EXPORT: retrospektív kiállítások, testpolitikai diskurzus továbbvitele.
* Iveković: migráció, erőszak, társadalmi egyenlőtlenség témáinak kiterjesztése.
* Új generációs európai művészek (pl. Pilvi Takala, Pauline Boudry & Renate Lorenz) – digitális és queer testpolitika.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. A 70-es évektől a feminista művészet Európában a testet **önálló, aktív médiumként** használta a patriarchális képkultúra és társadalmi kontroll kritikájára.
2. **ORLAN** – a test radikális átalakítása a szépségideálok dekonstrukciójáért.
3. **VALIE EXPORT** – provokatív testpolitikai akciók, a nőábrázolás új kontextusba helyezése.
4. **Sanja Iveković** – a magán és nyilvános test politikai dimenzióinak feltárása.
5. A test, kamera és kontroll hármasa a feminista művészet alapvető szerkezeti eleme maradt 2025-ig.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Testpolitika
* Male gaze (férfitekintet) kritikája
* Kamera mint médium és kontroll-eszköz
* Feminista performansz és fotó
* ORLAN, VALIE EXPORT, Sanja Iveković

12. A művészet és a technológia kapcsolata a digitális fordulat előtt – Videóművészet, tipográfia, gépi esztétika

## **1. Bevezetés – Technológia mint művészeti médium a digitális fordulat előtt**

* **Időkeret**: 1950-es évektől a ’90-es évek közepéig – számítógépek és internet megjelenése előtti korszak.
* **Kontextus**:
	+ A II. világháború utáni technológiai fejlődés (televízió, film, számítógépek első hulláma, gépesítés).
	+ Művészek egyre inkább **beemelik az ipari és kommunikációs technológiákat** a művészetbe.
* **Központi gondolat**: a technológia nemcsak eszköz, hanem **esztétikai és kritikai tárgy**.

## **2. Videóművészet – új médium a művészetben**

### ****Kialakulás****

* 1960-as évek közepe: hordozható videokamera (Sony Portapak, 1965) forradalmasítja a rögzítést.
* A videó mint „demokratikus” médium → gyors reakció a televízió tömeghatására.

### ****Európai úttörők****

* **Nam June Paik** (Korea/DE/USA) – TV Buddha (1974), Magnet TV (1965) → televízió mint szobor, kép mint manipulálható adat.
* **Wolf Vostell** (DE) – televízió integrálása happeningekbe és installációkba (TV-Decollage).
* **Marina Abramović & Ulay** (YU/NL/DE) – performanszok videódokumentációja → a médium része a műnek.
* **Dara Birnbaum** (USA/IT/DE-ben is aktív) – televíziós képek újravágása, kritikai újrakontextualizálása.

### ****Jelentőség****

* A videó **nemcsak rögzít**, hanem **átalakítja a művészeti időérzékelést** (loop, lassítás, real-time).
* Kritikai médium → a tömegkommunikáció és média-képek hatalmának elemzése.

## **3. Tipográfia – vizuális kommunikáció és művészi kísérletek**

### ****Előzmények****

* A modern tipográfia gyökerei: Bauhaus, konstruktivizmus, De Stijl.
* A háború utáni Európában tipográfia = **grafikai design és képzőművészet metszéspontja**.

### ****Művészeti irányok és példák****

* **Concrete poetry / vizuális költészet** – betűk mint vizuális elemek (Eugen Gomringer – „Constellations”).
* **Pop art tipográfia** – reklámnyelv ironikus felhasználása (Eduardo Paolozzi – brit pop korai példák).
* **Concept art tipográfia** – szöveg mint önálló műalkotás (Art & Language csoport, UK; Joseph Kosuth európai kiállításai).
* **Postmodern tipográfia** – 1980-as évek, radikális törések és eklektika (Wolfgang Weingart – „New Wave Typography”).

### ****Jelentőség****

* A tipográfia a művészeti és vizuális kommunikációs kísérletezés terepe lett.
* Nyelv és kép összeolvadása → a későbbi digitális multimédia előképe.

## **4. Gépi esztétika – ipari és számítógépes technológiák az alkotásban**

### ****Fogalom****

* Művészeti irány, amely az ipari termelés, gépek, algoritmusok és mechanikus rendszerek vizuális logikáját használja.

### ****Példák****

* **Jean Tinguely** (CH) – kinetikus, önmegsemmisítő gépszobrok (Homage to New York, 1960).
* **Nicolas Schöffer** (FR/HU) – kibernetikus szobrok, fény–mozgás vezérlése elektronikával.
* **Vera Molnár** (FR/HU) – korai számítógépes grafika (plotterrajzok), algoritmikus formakísérletek.
* **Harold Cohen** (UK/USA-ban) – AARON program kezdeményei (1970-es évek).

### ****Jelentőség****

* A gép és ember alkotói viszonyának újragondolása.
* A „művészi kéz” helyét részben átveszi a program, algoritmus, mechanizmus.

## **5. A három terület kapcsolódásai**

* **Videóművészet**: mozgókép, médiumkritika, performansz dokumentáció.
* **Tipográfia**: nyelv és vizualitás egyesítése, információs design esztétizálása.
* **Gépi esztétika**: technológiai folyamatok esztétikai átértelmezése.
* **Közös nevező**:
	+ Intermedialitás: határátlépés művészeti ágak között.
	+ Technológia mint tartalom: nemcsak eszköz, hanem művészi téma.
	+ Előképek a digitális multimédia és interaktív művészet számára.

## **6. 21. századi továbbélés és digitális fordulat**

* A 2000-es évektől ezek a technológiák integrálódnak a digitális és online művészetbe.
* Videó → streaming, AR/VR, interaktív installációk.
* Tipográfia → animált és interaktív betűformák, generatív design.
* Gépi esztétika → mesterséges intelligencia, robotikus installációk (pl. Patrick Tresset, Theo Jansen).

## **7. Összegzés – tételmondatok**

1. A digitális korszak előtt a művészet és technológia kapcsolata a videó, tipográfia és gépi esztétika kísérletein keresztül bontakozott ki.
2. A videóművészet új időkezelést, a tipográfia a nyelv és kép integrációját, a gépi esztétika pedig az alkotás mechanizmusának újragondolását hozta.
3. Ezek a tendenciák előképei voltak a digitális multimédia, interaktív és hálózati művészet 21. századi formáinak.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Videóművészet (Nam June Paik, Vostell, Abramović/Ulay)
* Tipográfia: konkrét költészet, posztmodern tipográfia (Gomringer, Weingart)
* Gépi esztétika (Tinguely, Schöffer, Molnár)
* Intermedialitás
* Médiumkritika
* Analóg–digitális átmenet

13. Az installáció mint összművészeti médium: Boltanski, Kabakov, Whiteread – emlékezet, helyspecifikus gondolkodás

## **1. Bevezetés – Installációművészet a 20–21. században**

* **Installáció**: olyan művészeti forma, amely **a teret teljes egészében műalkotássá alakítja**, gyakran több médiumot (szobor, hang, fény, videó, tárgyak) integrálva.
* **Összművészeti médium** (Gesamtkunstwerk):
	+ Hat a látásra, hallásra, tapintásra, térérzékelésre.
	+ A néző aktív résztvevő, bejárja a teret.
* **Fejlődés**:
	+ Előzmények: dadaisták, konstruktivisták, Bauhaus-térkísérletek, 1960-as évek happeningjei.
	+ 1970–80-as évek: a konceptuális művészet és minimalizmus öröksége → a tér és jelentés egysége.
	+ 1990-es évektől: installáció mint múzeumi és közterületi művészet fő műfaja.

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Emlékezet**
	* Kollektív és személyes múlt feldolgozása tárgyak, terek és atmoszféra révén.
2. **Helyspecifikus gondolkodás** (site-specific art)
	* Az adott hely története, fizikai adottságai, társadalmi kontextusa meghatározza a mű létét.
3. **Összművészeti jelleg**
	* Különböző médiumok (tárgyak, hang, fény, fotó, videó) összehangolása a teljes élmény érdekében.

## **3. Christian Boltanski (Franciaország, 1944–2021) – az emlékezet archívuma**

* **Tematika**: holokauszt, háborús traumák, az egyéni és kollektív emlékezet törékenysége.
* **Módszer**:
	+ Talált fotók, archív képek, személyes tárgyak (ruhák, fényképek, dobozok) elrendezése.
	+ Fényforrásokkal, árnyékokkal teremtett drámai atmoszféra.
* **Példaművek**:
	+ Réserve sorozatok (1980–): ruhahalmazok és portrék archívuma.
	+ Monument installációk: fekete-fehér fotók lámpákkal megvilágítva.
* **Helyspecifikusság**:
	+ Gyakran történelmi helyszínekre reagál (pl. Documenta, múzeumok).
* **Emlékezetkezelés**:
	+ Nem dokumentál, hanem idéz és érzékeltet → a hiány művészete.

## **4. Ilya Kabakov (Oroszország/USA, 1933–2023) – a totalitárius emlékezet tere**

* **Háttér**: Moszkvai konceptualizmus → ironikus reflexió a szovjet mindennapokra.
* **Installációk jellemzői**:
	+ Teljesen berendezett terek: szobabelsők, közintézmények, udvarok.
	+ Fikció és valóság keverése → kitalált történetek, „névtelen” lakók, fiktív narrátorok.
* **Példaművek**:
	+ The Man Who Flew into Space from His Apartment (1985): egy szovjet lakásból rakétával „megszökött” ember története.
	+ Ten Characters (1988–89): tíz külön élet története rekonstruált enteriőrökben.
* **Helyspecifikusság**:
	+ A tér maga hordozza a történetet; a látogató „belelép” a fikcióba.
* **Emlékezetkezelés**:
	+ A szovjet múlt személyes és kollektív mitológiájának iróniával és nosztalgiával teli megjelenítése.

## **5. Rachel Whiteread (Egyesült Királyság, 1963–) – a hiány szobrai**

* **Módszer**:
	+ Terek, bútorok, épületek negatív lenyomatának öntése (gipsz, beton, műgyanta).
	+ A hiány és jelenlét paradox viszonya.
* **Példaművek**:
	+ House (1993): egy londoni ház belsejének betonba öntött lenyomata.
	+ Holocaust Memorial (2000, Bécs): a zsidó áldozatok könyvtárának zárt beton tömbje.
* **Helyspecifikusság**:
	+ Művei gyakran adott hely történelmi és fizikai kontextusára reagálnak.
* **Emlékezetkezelés**:
	+ Az üresség, az eltűnt élet jelei → az emlékezés fizikai formái.

## **6. Közös pontok – installáció mint emlékezetművészet**

* **Emlékezet**:
	+ Boltanski: trauma és kollektív hiány.
	+ Kabakov: a múlt hétköznapjainak és ideológiájának rekonstrukciója.
	+ Whiteread: a hiány és üresség anyagi formába öntése.
* **Helyspecifikusság**:
	+ Minden alkotó reagál az adott térre, annak történetére és érzelmi töltetére.
* **Összművészeti médium**:
	+ Fotó, tárgy, hang, fény, építészeti forma integrációja.
* **Néző szerepe**:
	+ Nem passzív szemlélő → bejárja, érzékeli, „átéli” a teret.

## **7. 21. századi továbbélés (2000–2025)**

* Az installáció kulcsfontosságú médium marad a kortárs művészetben.
* Új technológiák (hanginstallációk, AR/VR, interaktív elemek) gazdagítják a médiumot.
* Emlékezet- és helyspecifikus művek kiemelt szerepe a kulturális örökség kezelésében, múzeumi gyakorlatban és köztereken.
* Kortárs példák: Olafur Eliasson (atmoszférikus térélmények), Doris Salcedo (trauma és emlékezet), Anselm Kiefer (történelmi installációk).

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. Az installáció az 1970-es évektől vált a kortárs művészet egyik fő médiumává, amely képes a tér, a tárgyak, a fény és a hang összművészeti integrációjára.
2. **Boltanski** – az archívum és a hiány költőisége.
3. **Kabakov** – a totalitárius hétköznapok és személyes történetek ironikus rekonstrukciója.
4. **Whiteread** – a hiány és emlékezet anyagba öntése.
5. Az emlékezet és a helyspecifikus gondolkodás közös pontként köti össze a három alkotó életművét.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Installációművészet
* Gesamtkunstwerk (összművészeti médium)
* Helyspecifikus gondolkodás
* Emlékezetművészet
* Christian Boltanski, Ilya Kabakov, Rachel Whiteread

14. Közép- és Kelet-Európa alternatív modernitásai: Erdély Miklós, Hajas Tibor, Marina Abramović – test, trauma, államhatalom

## **1. Bevezetés – Alternatív modernitás fogalma**

* **Nyugati modernizmus** vs. **kelet-európai kontextus**:
	+ Nyugaton: intézményileg elfogadott avantgárd, galériarendszer, piac.
	+ Keleten: szocialista realizmus hivatalos ideológiája, cenzúra, állami kontroll.
* **Alternatív modernitás**:
	+ Kísérletezés és avantgárd stratégiák a hivatalos kultúrpolitika keretein kívül.
	+ Féllegális, underground, akció- és performanszművészet, konceptuális gyakorlatok.
* Kulcstéma: a művészet politikai-társadalmi elnyomás közegében **egzisztenciális és testi eszközökkel** fejez ki ellenállást.

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Test** – személyes és politikai jelentéshordozó; a művész saját teste válik üzenetközvetítő médiumává.
2. **Trauma** – történelmi (háború, diktatúra) és személyes (erőszak, halálközeliség) élmények művészi feldolgozása.
3. **Államhatalom** – a művészet szabadságának korlátozása, cenzúra, a test feletti kontroll mint politikai eszköz.

## **3. Erdély Miklós (Magyarország, 1928–1986) – konceptuális ellenállás**

* **Háttér**: filmrendező, költő, képzőművész; a magyar neoavantgárd kulcsfigurája.
* **Műfajok**: konceptuális művészet, film, akcióművészet, mail art.
* **Jellemzők**:
	+ Ironikus, filozófiai alapú művek.
	+ A nyelv és kép határán működő, allegorikus rendszerek.
* **Test és trauma**:
	+ Test közvetlen használata ritkább, de szöveges–képi reflexióiban tematizálja a hatalom és az egyén viszonyát.
	+ A „trauma” nála intellektuális–történelmi reflexióként jelenik meg (holokauszt, politikai elnyomás).
* **Államhatalommal való viszony**:
	+ Féllegális művészeti események, Balatonboglári Kápolnatárlatok (1970–73) – rendőri felszámolás.

## **4. Hajas Tibor (Magyarország, 1946–1980) – radikális testművészet**

* **Háttér**: költő, performer, fotóművész; a magyar body art meghatározó alakja.
* **Műfajok**: performansz, akcióművészet, fotósorozatok.
* **Test**:
	+ Saját testét fizikai és pszichés határhelyzeteknek teszi ki (Öndivatbemutató, 1976).
	+ Fájdalom, veszély, önsérülés a kifejezés része.
* **Trauma**:
	+ Halálközeliség, egzisztenciális fenyegetettség mint közép-európai létélmény.
* **Államhatalom**:
	+ Művei hivatalosan nem jelenhettek meg, fotódokumentációk féllegálisan terjedtek.
	+ A performanszok ideiglenessége részben a hatalommal való konfrontáció következménye.

## **5. Marina Abramović (Jugoszlávia/Szerbia, 1946–) – test és psziché határain**

* **Háttér**: belgrádi képzőművészeti főiskola után a jugoszláv „soft” diktatúrában kezdett alkotni; később nemzetközi karrier.
* **Műfajok**: performansz, hosszú időtartamú akciók, installáció.
* **Test**:
	+ Saját testét extrém kitartáspróbáknak és veszélyhelyzeteknek teszi ki (Rhythm 0, 1974 – a közönség bármilyen eszközzel bánhat vele).
* **Trauma**:
	+ A jugoszláv politikai és társadalmi feszültségek hátterében az emberi viselkedés szélsőségeinek vizsgálata.
* **Államhatalom**:
	+ Korai jugoszláv performanszai a politikai rendszer határait feszegették, későbbi munkái globális kontextusban is a hatalmi viszonyokkal foglalkoznak.

## **6. Közép- és Kelet-Európa sajátosságai**

* **Hivatalos–alternatív szféra kettőssége**: az avantgárd nem integrálódott az állami művészetbe.
* **Underground hálózatok**: magánlakások, féllegális kiállítóhelyek, szamizdat és fotódokumentáció.
* **A test mint politikai eszköz**: a cenzúra és nyelvi korlátok miatt a test válik a „kimondhatatlan” hordozójává.
* **Trauma mint közös kulturális tapasztalat**: háborús múlt, diktatúra, erőszakos hatalmi struktúrák.

## **7. 21. századi továbbélés (2000–2025)**

* Erdély és Hajas munkásságát újraértelmezik retrospektív kiállítások és publikációk; archiválás, digitalizálás.
* Abramović a globális performanszszíntér vezető alakja marad (The Artist Is Present, MoMA, 2010).
* Fiatal közép- és kelet-európai művészek (pl. Tanja Ostojić, Csákány István) a test és hatalom kérdését új, digitális és interaktív médiumokkal dolgozzák fel.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. Közép- és Kelet-Európa alternatív modernitásai a hivatalos művészet ellenében, korlátozott szabadságban jöttek létre.
2. **Erdély Miklós** – konceptuális nyelvjáték és intellektuális politikai kritika.
3. **Hajas Tibor** – radikális, testi önfeláldozás a trauma és hatalom élményének megjelenítésére.
4. **Marina Abramović** – a test extrém igénybevételén keresztül vizsgálja a határhelyzeteket és hatalmi dinamikákat.
5. A test, trauma és államhatalom hármasa a régió avantgárd művészetének meghatározó szerkezeti eleme 1950 után.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Alternatív modernitás
* Testművészet / body art
* Politikai performansz
* Trauma reprezentációja
* Erdély Miklós, Hajas Tibor, Marina Abramović

15. Migráció, identitás, posztkolonializmus a kortárs művészetben: Yinka Shonibare, Bouchra Khalili (európai kontextus), diaszpóra-esztétikák

## **1. Bevezetés – Történeti és kulturális háttér**

* **1950 után** Európa kulturális és társadalmi arculata alapvetően átalakult:
	+ Gyarmati birodalmak felbomlása → posztkoloniális migrációs hullámok Afrikából, Ázsiából, a Karib-térségből.
	+ Munkaerő-vándorlás és menekültáradat → multikulturális városok (London, Párizs, Berlin, Amszterdam).
* **A művészet reakciója**:
	+ Az identitás, kulturális hibriditás, gyarmati múlt kritikai vizsgálata.
	+ Az európai intézményrendszer lassan nyitott a nem-európai hátterű alkotók felé.
* **Fő kérdések**:
	+ Hogyan jelenik meg a gyarmati örökség a kortárs művészetben?
	+ Hogyan formálja a migráció az egyéni és kollektív identitást?
	+ Mit jelent „diaszpóra-esztétika” európai kontextusban?

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Posztkolonializmus** – A gyarmati múlt politikai, gazdasági és kulturális következményeinek elemzése és kritikája.
2. **Migráció** – Az otthon és idegen közötti identitásrétegek, mozgás és kényszerű vándorlás tapasztalata.
3. **Diaszpóra-esztétikák** – Művészeti stratégiák, amelyek a kulturális keveredés, átmenetiség, többnyelvűség és hibrid formák révén épülnek fel.
4. **Hibriditás** (Homi K. Bhabha) – Különböző kulturális kódok összefonódása új identitásformákat hoz létre.

## **3. Yinka Shonibare CBE (Nigéria/UK, 1962–) – a gyarmati múlt és a hibrid identitás**

* **Háttér**:
	+ Lagosban született, Londonban nevelkedett; a brit–nigériai kettős identitás meghatározó.
* **Módszer és motívumok**:
	+ Viktoriánus és rokokó jelmezek holland viaszmintás textíliákból („African batik”) → az anyag valójában gyarmati kereskedelem terméke.
	+ Figurák gyakran fejetlenek → az identitás és hatalmi reprezentáció kérdése.
* **Példaművek**:
	+ The Swing (after Fragonard) (2001): klasszikus festmény újragondolása afrikai textillel.
	+ Nelson’s Ship in a Bottle (2010): brit tengerészeti múlt, afrikai minták.
* **Tematika**:
	+ A gyarmati történelem újramesélése iróniával és vizuális túlzással.
	+ Kettős nézőpont: belül és kívül az európai kultúrán.

## **4. Bouchra Khalili (Marokkó/FR, 1975–) – migrációs útvonalak és személyes narratívák**

* **Háttér**:
	+ Marokkóban született, Franciaországban él; fotó, videó, installáció.
* **Módszer**:
	+ Dokumentarista és konceptuális eszközök ötvözése.
	+ Migránsok, menekültek, diaszpórák személyes történeteinek rögzítése.
* **Példaművek**:
	+ The Mapping Journey Project (2008–2011): menekültek saját kézzel rajzolt térképei és szóbeli történetei.
	+ The Speeches Series (2012–2013): marginalizált csoportok politikai önkifejezése.
* **Tematika**:
	+ A migráció topográfiája – határátlépések, láthatatlan útvonalak.
	+ Hangadás azoknak, akik nincsenek reprezentálva az intézményi narratívákban.

## **5. Diaszpóra-esztétikák az európai művészetben**

* **Közös jellemzők**:
	+ Többnyelvűség, többkultúrájúság vizuális formában.
	+ Hibrid anyaghasználat (pl. európai klasszikus formák + nem-európai motívumok).
	+ Személyes és kollektív történelmek összefonódása.
* **Európai kontextus**:
	+ Kiállítási platformok: *D*ocumenta, Venice Biennale, Tate Modern, Palais de Tokyo.
	+ Folyamatos vita: integráció vs. exotizálás az intézményi szférában.

## **6. 21. századi trendek (2000–2025)**

* Migrációs válságok (2015, 2022) új aktualitást adnak a témának.
* Digitális médiumok → migrációs útvonalak, hang- és videóinterjúk online archívumai.
* Új alkotók: Otobong Nkanga (Nigéria/Belgium), Kader Attia (Algéria/FR) – dekolonizáció, anyag- és tárgytörténetek.
* Kritikai intézménytörténet: múzeumok gyarmati gyűjteményeinek újraértékelése.

## **7. Összegzés – tételmondatok**

1. A posztkolonializmus, migráció és identitás kérdése a 20. század második felétől meghatározó témává vált az európai kortárs művészetben.
2. **Yinka Shonibare** a gyarmati örökséget és a kulturális hibriditást vizuális iróniával és történelmi újraértelmezéssel dolgozza fel.
3. **Bouchra Khalili** a migráció személyes topográfiáját és a láthatatlan közösségek hangját hozza be a művészeti szférába.
4. A diaszpóra-esztétikák a kulturális identitás összetettségét, az otthon és idegenség közti állapotot, valamint a hibrid vizuális nyelvet hangsúlyozzák.
5. Az európai kortárs művészetben ezek a témák a globális társadalmi változásokkal párhuzamosan 2025-ben is aktuálisak.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Posztkolonializmus
* Migrációs narratívák
* Diaszpóra-esztétika
* Hibriditás (Homi K. Bhabha)
* Yinka Shonibare – afrikai textil és európai művészettörténet
* Bouchra Khalili – térképek, személyes történetek

16. Kortárs európai aktivista művészet és politikai beavatkozás: Forensic Architecture, Peng! Collective, társadalmi igazságosság esztétikája

## **1. Bevezetés – Aktivista művészet Európában**

* **Aktivista művészet**: művészeti gyakorlat, amely **közvetlen politikai, társadalmi változásra törekszik**, nemcsak kommentálja, hanem beavatkozik a valós folyamatokba.
* **Európai kontextus**:
	+ 1968: diáklázadások, háborúellenes mozgalmak → művészet és politika összekapcsolódása.
	+ 1990 után: globalizáció, migráció, klímaválság, megfigyelés, jogsértések.
* **Fő kérdés**: Hogyan képes a művészet eszközként működni a társadalmi igazságosságért folytatott küzdelemben?

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Politikai beavatkozás** – művészeti akciók, amelyek a politikai folyamatokba való tényleges beleszólást célozzák (jogi ügyek, közterek, médiatér).
2. **Társadalmi igazságosság esztétikája** – olyan vizuális és narratív formák, amelyek célja a marginalizált csoportok helyzetének láthatóvá tétele, a hatalmi struktúrák kritikája.
3. **Taktikai média** – művészeti és aktivista stratégiák, amelyek digitális és hagyományos médiát használnak a hatalom megzavarására és üzenetek gyors terjesztésére.

## **3. Forensic Architecture (UK, 2010–) – vizuális nyomozás mint művészet**

* **Háttér**:
	+ Eyal Weizman által alapított kutatócsoport, a londoni Goldsmiths University-n működik.
	+ Interdiszciplináris: építészek, művészek, jogászok, újságírók.
* **Módszer**:
	+ Digitális rekonstrukciók, 3D-modell, térképezés, videóelemzés.
	+ Események (bombázások, rendőri erőszak, emberi jogi visszaélések) részletes vizsgálata.
* **Példaművek**:
	+ Saydnaya Prison (2016) – szíriai börtön vizuális rekonstrukciója túlélők beszámolói alapján.
	+ Grenfell Tower Fire (2017) – tűzeset térbeli elemzése, felelősségi lánc feltárása.
* **Társadalmi igazságosság**:
	+ Az alkotások bizonyítékként is használhatók emberi jogi perekben.
	+ A művészeti kiállítások a nyomozásokat széles közönség elé viszik.
* **Esztétikai sajátosság**:
	+ Minimalista, adat-alapú vizualitás → hitelesség, objektivitás érzetének erősítése.

## **4. Peng! Collective (Németország, 2013–) – kreatív politikai provokáció**

* **Háttér**:
	+ Berlinben működő művész-aktivista csoport.
	+ Erősen kapcsolódik a hacktivizmushoz, médiahackhez, performatív politikai akciókhoz.
* **Módszer**:
	+ Szerepjáték, álhírek, közterületi akciók.
	+ Politikai üzenetek becsempészése a mainstream médiába.
* **Példaművek**:
	+ Camover (2013) – globális „kameravadászat” a megfigyelő rendszerek ellen.
	+ Intelexit (2015) – kampány a titkosszolgálatok munkatársainak lemondásáért, „dezertálási” tanácsadóbusz.
* **Társadalmi igazságosság**:
	+ Korrupció, megfigyelés, hatalmi visszaélések nyilvánosságra hozása.
* **Esztétikai sajátosság**:
	+ Humor, irónia, játékosság → figyelemfelkeltés és részvételre ösztönzés.

## **5. Társadalmi igazságosság esztétikája – összehasonlító jellemzők**

| **Szempont** | **Forensic Architecture** | **Peng! Collective** |
| --- | --- | --- |
| **Fő eszköz** | Digitális rekonstrukció, tényfeltárás | Performansz, hack, médiahack |
| **Esztétika** | Minimalista, adatvizualizációs | Provokatív, ironikus, interaktív |
| **Cél** | Bizonyítékteremtés, emberi jogvédelem | Nyilvánosság provokálása, aktivizálás |
| **Társadalmi fókusz** | Háborús bűnök, erőszak, katasztrófák | Megfigyelés, politikai korrupció |

## **6. Aktivista művészet 1950–2025 között – európai ív**

* **1950–70-es évek**: performanszok, akcióművészet (Joseph Beuys – „művészet mint társadalmi szobrászat”).
* **1980–90-es évek**: médiaművészet, taktikai média (Critical Art Ensemble, RTMark).
* **2000–2025**: hálózati aktivizmus, nyílt forráskódú nyomozások, digitális kampányok (Forensic Architecture, Peng! Collective, Extinction Rebellion art).

## **7. Kortárs tendenciák (2020 után)**

* AI és big data elemzés művészeti és jogvédelmi célokra.
* Klímaválság és menekültügy mint fő témák.
* Decentralizált kollektívák: online közösségek közös művészeti-akciós projektekben.
* Etikai kérdések: hitelesség, művészet és aktivizmus határainak elmosódása.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. A kortárs európai aktivista művészet a művészi formákat konkrét politikai cselekvéssel ötvözi.
2. **Forensic Architecture** – a vizuális bizonyíték esztétikája, amely a művészetet jogi és társadalmi beavatkozásra használja.
3. **Peng! Collective** – humorral és médiamanipulációval provokálja a hatalmi struktúrákat.
4. A társadalmi igazságosság esztétikája a hitelesség, közösségi részvétel és politikai hatás hármasán alapul.
5. 2025-ben ez a művészeti irány továbbra is kulcsszerepet játszik a közéleti viták formálásában.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Aktivista művészet
* Politikai beavatkozás
* Társadalmi igazságosság esztétikája
* Taktikai média
* Forensic Architecture – vizuális nyomozás
* Peng! Collective – kreatív politikai provokáció

17. Digitális és újmédiás művészet: videó, VR, AI, NFT – Interaktív installációk, mesterséges intelligencia, posztdigitális esztétika

## **1. Bevezetés – A digitális fordulat a művészetben**

* **Előzmények** (1950–1980): számítógépes grafika, videóművészet, kísérleti elektronikus zene → technológia beépülése az avantgárd és konceptuális művészetbe.
* **Digitális korszak** (1990–2000): személyi számítógép, internet, multimédia megjelenése → interaktív, hálózatalapú művek.
* **Újmédiás korszak** (2000–2025): VR, AR, mesterséges intelligencia, blockchain/NFT, posztdigitális stratégiák.

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Újmédia** – olyan művészeti formák, amelyek digitális technológiát, hálózatokat vagy interaktív eszközöket integrálnak.
2. **Interaktív installáció** – a néző aktív résztvevő, a mű a részvétel során jön létre.
3. **Mesterséges intelligencia (AI) művészet** – algoritmusok, gépi tanulás, generatív modellek alkalmazása.
4. **Posztdigitális esztétika** – a digitális technológia már nem újdonság, hanem természetes háttér; kritikai, hibrid és analóg–digitális vegyes formák.
5. **NFT** – non-fungible token, blokkláncon alapuló egyedi digitális tulajdonjog igazolás.

## **3. Videóművészet – az analógtól az interaktívig**

* **Analóg korszak (1960–1980)**: Nam June Paik, Wolf Vostell → médiumkritika, televízió mint szobor.
* **Digitális átmenet (1990–2000)**: Bill Viola – nagy felbontású lassított mozgóképek, meditatív terek.
* **Európai példák**:
	+ Pipilotti Rist (CH) – immerszív videóinstallációk (Ever Is Over All, 1997).
	+ Douglas Gordon (UK) – 24 Hour Psycho (1993) – filminstalláció időmanipulációval.

## **4. VR és AR művészet**

* **VR (Virtual Reality)**:
	+ Teljesen immerszív környezet → a néző „belép” a műalkotásba.
	+ Európai példa: Björk digitális kiállításai (izlandi–európai kurátori közegben), Tree VR-projektek (klímaaktivizmus).
* **AR (Augmented Reality)**:
	+ Valós tér + digitális réteg.
	+ Public art kiterjesztése: AR-szobrok köztereken, múzeumi tárlatbővítések.
* Műfaji sajátosság: helyspecifikusság, multiszenzoros élmény, mozgás és interakció integrálása.

## **5. AI-művészet**

* **Előzmények**: 1970-es évek algoritmikus grafika (Vera Molnár), szabályalapú generatív művek.
* **21. századi áttörés**:
	+ Gépi tanulás, deep learning, generatív neurális hálók (GAN-ok).
	+ **Európai alkotók**:
		- Mario Klingemann (DE) – generatív portrék, kód alapú alkotás.
		- Anna Ridler (UK) – képi adathalmazok kritikai feldolgozása.
* **Kritikai dimenziók**:
	+ Adatbázisok torzításai, algoritmikus elfogultság.
	+ AI mint társszerző → szerzőiség újraértelmezése.

## **6. NFT és blokklánc alapú művészet**

* **Lényege**: digitális művek egyediségének és tulajdonjogának biztosítása blokkláncon keresztül.
* **Európai példák**:
	+ Pak (digitális alkotó, EU-s kapcsolatokkal) – koncepcionális NFT-projektek.
	+ Robness és kelet-európai kriptoart közösségek.
* **Pozitívumok**: decentralizált műpiac, közvetlen alkotó–gyűjtő kapcsolat.
* **Kritika**: spekuláció, környezeti hatások, művészeti minőség kérdése.

## **7. Interaktív installációk – a néző mint alkotótárs**

* **Jellemzők**:
	+ Szenzorok, mozgáskövetés, érintésérzékeny felületek.
	+ Reagálás a néző mozgására, hangjára, biometrikus adataira.
* **Európai alkotók**:
	+ Rafael Lozano-Hemmer (ES/MX) – Pulse Room: látogatók pulzusa fényként jelenik meg.
	+ Random International (UK/DE) – Rain Room: esőben száraz marad a néző környezete.
* **Üzenet**: részvételiség, technológia emberközelbe hozása.

## **8. Posztdigitális esztétika**

* **Meghatározás**:
	+ Digitális technológiák természetes beépülése a mindennapokba.
	+ Kritikai reflexió: „nem a technológia az újdonság, hanem amit vele mondunk”.
* **Műfaji példák**:
	+ Analóg és digitális hibrid installációk.
	+ Újrahasznosított hardver, low-tech eszközök kreatív használata.
	+ Offline–online közti átjárás tematizálása.
* **Európai alkotók**:
	+ Hito Steyerl (DE) – digitális képkultúra politikai kritikája.
	+ Jonas Lund (SE) – művészet és online algoritmusok metszéspontja.

## **9. 1950–2025 ív – fő tendenciák**

* **1950–70**: kísérleti videó és számítógépes grafika.
* **1980–90**: digitális képalkotás, interaktív médiumok kezdete.
* **2000–2010**: hálózati művészet, korai VR-kísérletek.
* **2010–2025**: AI, NFT, XR-technológiák (VR/AR/MR), posztdigitális hibrid formák.

## **10. Összegzés – tételmondatok**

1. A digitális és újmédiás művészet az elmúlt 70 évben a technológiai változásokkal párhuzamosan formálta át a művészeti nyelvet.
2. A videó, VR, AI és NFT nemcsak eszköz, hanem **tartalom** is: a technológia maga válik művészeti témává.
3. Az interaktív installációk a nézőt alkotótárssá teszik, a posztdigitális esztétika pedig a technológia hétköznapiságát kritizálja vagy ünnepli.
4. Európa kulcsszereplője a digitális művészet globális diskurzusának, különösen a konceptuális és kritikai újmédiás gyakorlatok terén.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Újmédia, interaktív installáció
* Mesterséges intelligencia művészet
* Posztdigitális esztétika
* NFT és blokklánc
* Európai példák: Pipilotti Rist, Mario Klingemann, Hito Steyerl, Random International

18. Ökológiai és klímatudatos művészet: Olafur Eliasson, Joana Moll, ecokritika, anyaghasználat

## **1. Bevezetés – Ökoművészet a kortárs művészetben**

* **Fogalom**: Olyan művészeti gyakorlat, amely a természet, a környezeti válság, az ökológiai rendszerek és a klímaváltozás problémáit tematizálja, gyakran aktivista céllal.
* **Történeti ív**:
	+ 1960–70-es évek: Land Art (Robert Smithson, Richard Long) – természet és táj közvetlen bevonása.
	+ 1990–2000: ökológiai tudatosság erősödése a globális klímaválság diskurzusa nyomán.
	+ 2010–2025: klímatudatos installációk, adatalapú projektek, anyaghasználati etika.
* **Fő cél**: Érzékenyítés, tudatosítás, közösségi részvétel elősegítése.

## **2. Kulcsfogalmak**

1. **Ecokritika** – irodalom- és művészettudományi irányzat, amely a műalkotások természet- és környezetábrázolását elemzi, kritizálja az antropocentrikus nézőpontot.
2. **Ökoművészet** – művészeti gyakorlat, amely reagál az ökológiai és környezeti kérdésekre.
3. **Klímatudatosság** – alkotói és intézményi felelősségvállalás a szénlábnyom csökkentésében, fenntartható anyaghasználatban.
4. **Anyaghasználat** – újrahasznosítás, helyi és természetes alapanyagok, alacsony környezeti terhelés.

## **3. Olafur Eliasson (Dánia/Izland, 1967–) – érzékelés és környezeti tudatosság**

* **Módszer**:
	+ Nagyléptékű, multiszenzoros installációk fény, víz, köd, jég felhasználásával.
	+ A természet jelenségeinek szimulálása mesterséges környezetben.
* **Példaművek**:
	+ The Weather Project (Tate Modern, 2003) – mesterséges napfény és köd, a nézők kollektív élménye.
	+ Ice Watch (2014–) – valódi grönlandi jégtömbök installálása városi térben, a globális felmelegedés érzékeltetésére.
* **Anyaghasználat és klímatudatosság**:
	+ Megújuló energiaforrások alkalmazása, a jégtömbök természetes olvadásának bemutatása.
* **Ecokritikai szempont**:
	+ Ember és természet viszonyának újrafogalmazása élményalapú művészeten keresztül.

## **4. Joana Moll (Spanyolország, 1982–) – digitális környezetkritika**

* **Módszer**:
	+ Online adatvizualizációk, internetes ökoszisztéma kritikai feltárása.
	+ A technológiai infrastruktúra láthatatlan környezeti költségeinek bemutatása.
* **Példaművek**:
	+ CO2GLE (2015) – a Google keresések szén-dioxid-kibocsátásának valós idejű számítása.
	+ The Hidden Life of an Amazon User (2019) – egy online vásárlás mögötti adatforgalom és energiafogyasztás feltárása.
* **Anyaghasználat és klímatudatosság**:
	+ Virtuális anyaghasználat → „digitális lábnyom” vizsgálata.
* **Ecokritikai szempont**:
	+ A digitális technológia nem „anyag nélküli”: láthatatlan ökológiai terhek bemutatása.

## **5. Anyaghasználat a klímatudatos művészetben**

* **Hagyományos művészet**: kő, fém, műanyag – gyakran magas környezeti költséggel.
* **Ökoművészet stratégiái**:
	+ Újrahasznosított vagy helyben talált anyagok.
	+ Biológiailag lebomló médiumok.
	+ Energiatakarékos installációs megoldások.
* **Etikai dimenzió**:
	+ A műtárgy előállítása, szállítása, kiállítása során keletkező ökológiai lábnyom minimalizálása.

## **6. Ecokritikai olvasat**

* **Eliasson**: érzelmi és érzéki bevonás → közvetlen empátia a természeti folyamatok iránt.
* **Moll**: kritikai–analitikus megközelítés → rendszerszintű problémák láthatóvá tétele.
* **Közös pont**:
	+ Mindkét művész a láthatatlant láthatóvá teszi, legyen az egy olvadó jégtömb vagy a digitális adatforgalom szénlábnyoma.
* **Eltérés**:
	+ Eliasson főleg fizikai–térbeli élményben dolgozik, Moll főként digitális–adat alapú diskurzusban.

## **7. 21. századi ökológiai művészet trendjei (2000–2025)**

* **Új technológiák**:
	+ AI-alapú környezeti modellezés.
	+ VR-élmények a klímaváltozás szimulációjára.
* **Közösségi projektek**:
	+ Helyi közösségek bevonása természet-helyreállítási akciókba.
* **Intézményi változások**:
	+ „Zöld múzeum” programok – fenntartható kiállítási gyakorlatok.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. Az ökológiai és klímatudatos művészet 1950 óta a land art-tól a digitális környezetkritikáig fejlődött.
2. **Olafur Eliasson** a természet érzéki élményén keresztül teremt közvetlen kapcsolatot a néző és a környezeti problémák között.
3. **Joana Moll** a digitális infrastruktúra láthatatlan ökológiai terheit teszi érzékelhetővé.
4. Az ecokritika elmélete segít megérteni a művekben rejlő természet–ember viszonyrendszer kritikai újraértelmezését.
5. Az anyaghasználat és a kiállítási gyakorlat ökológiai felelőssége ma már a kortárs művészeti intézmények és alkotók etikai minimuma.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Ökoművészet
* Klímatudatosság
* Ecokritika
* Anyaghasználati etika
* Olafur Eliasson – érzéki környezetművészet
* Joana Moll – digitális környezetkritika

19. A kortárs művészet intézményrendszere: múzeum, biennále, kurátor – A művészet bemutatása, értelmezése, közvetítése

## **1. Bevezetés – Intézmények szerepe a kortárs művészetben**

* **Intézményrendszer**: azon szervezetek, események és szereplők hálózata, amelyek meghatározzák, mit, hogyan és kinek mutatnak be a kortárs művészetből.
* **Fő funkciók**:
	1. **Bemutatás** – kiállítások, installációk, performanszok.
	2. **Értelmezés** – szakmai kontextus megteremtése, művészettörténeti narratívák építése.
	3. **Közvetítés** – kapcsolattartás a közönséggel, oktatás, médiamegjelenés.

## **2. Múzeum – a kortárs művészet legitimációs tere**

* **1950-es évek**: hagyományos múzeumok a modernizmus kánonját építik (pl. Centre Pompidou előzményei, Stedelijk Museum).
* **1970–90-es évek**: specializálódás kortárs művészetre → Tate Modern (2000), MAXXI (Róma), MUDAM (Luxemburg).
* **Feladatok**:
	+ Gyűjteményépítés.
	+ Kiállításrendezés (állandó + időszaki).
	+ Műtárgyvédelem és restaurálás.
	+ Publikációk, kutatás.
* **Kritikai kérdések**:
	+ Ki kerül be a gyűjteménybe, és ki marad ki?
	+ Gyarmati örökség újraértékelése (restitúció, posztkoloniális kritika).
	+ Fenntarthatóság és „zöld múzeum” programok.

## **3. Biennále – globális művészeti platform**

* **Velencei Biennále** (1895–) → a legnagyobb presztízsű, ország-pavilonos formátum.
* **Documenta** (Kassel, 1955–) → 5 évente, kritikai elmélyülés, kurátori kísérletezés.
* **Manifesta** (1996–) → vándorló európai biennále, regionális kontextusok bevonása.
* **Funkciók**:
	+ Nemzetközi láthatóság biztosítása.
	+ Új trendek, kísérleti projektek bemutatása.
	+ Gazdasági–turisztikai hatás.
* **Kritikai kérdések**:
	+ Biennálé-boom és „biennializmus” – túltermelés, sztárkurátorok dominanciája.
	+ Helyi közösségek bevonása vs. kulturális kolonizáció.

## **4. Kurátor – a 20–21. század művészeti kulcsszereplője**

* **Definíció**:
	+ Kiállítások koncepciójának megalkotója, művészek kiválasztója, közvetítő a művész és intézmény között.
* **Történeti fordulópontok**:
	+ 1960–70-es évek: kurátor mint kreatív alkotótárs (Harald Szeemann – When Attitudes Become Form, 1969).
	+ 1990-től: kurátori sztárkultusz, globális mobilitás.
* **Feladatok**:
	+ Koncepcióalkotás és kutatás.
	+ Művészek kiválasztása.
	+ Kiállítási dramaturgia.
	+ Közönségkommunikáció.
* **Kritikai kérdések**:
	+ Kurátori hatalom és kánonképzés.
	+ Diverzitás és reprezentáció hiánya.

## **5. A bemutatás, értelmezés és közvetítés módszerei**

### ****Bemutatás****:

* Térhasználat (white cube, site-specific terek, közterek).
* Multimédiás eszközök integrálása (videó, hang, VR).

### ****Értelmezés****:

* Kiállítási szövegek, katalógusok, tárlatvezetések.
* Kritikai keretezés: feminista, posztkoloniális, ökológiai perspektívák.

### ****Közvetítés****:

* Múzeumpedagógia (iskolai programok, workshopok).
* Digitális platformok, élő közvetítések, online archívumok.
* Közösségi médiás aktivitás.

## **6. 21. századi trendek (2000–2025)**

* **Digitalizáció**:
	+ Online kiállítások (pl. COVID–19 alatt).
	+ 3D bejárható terek, virtuális tárlatvezetések.
* **Fenntarthatóság**:
	+ Anyaghasználat, utaztatás minimalizálása.
	+ Zöld logisztika.
* **Decentralizáció**:
	+ Független művészeti terek, pop-up kiállítások, online-only projektek.
* **Társadalmi érzékenyítés**:
	+ Bevándorlás, klímaváltozás, genderkérdések erőteljes jelenléte.
	+ Közösségi részvételen alapuló projektek.

## **7. Kritikai nézőpontok**

* **Institucionalizmus kritikája**:
	+ Brian O’Doherty: Inside the White Cube – a modern kiállítási tér ideológiája.
* **Institucionalizmus és aktivizmus találkozása**:
	+ Kurátorok és művészek egy része a múzeumi struktúrát belülről próbálja megváltoztatni.
* **Hatalmi struktúrák**:
	+ A nagy intézmények döntéshozói és a piaci erők kapcsolata.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. A kortárs művészet intézményrendszere a múzeumokra, biennálékra és kurátorokra épül, amelyek együtt alakítják a művészet láthatóságát és értelmezését.
2. A múzeum legitimációs, a biennále nemzetközi láthatósági, a kurátor pedig koncepcionális és közvetítő szerepet tölt be.
3. A bemutatás, értelmezés és közvetítés módszerei folyamatosan változnak a digitalizáció, fenntarthatóság és társadalmi érzékenyítés hatására.
4. 2025-ben az intézmények előtt álló kihívások: diverzitás növelése, ökológiai felelősségvállalás, decentralizáció és a globális–lokális viszony újradefiniálása.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Intézményrendszer
* Múzeum funkciói
* Biennálé (Velence, Documenta, Manifesta)
* Kurátori szerep és hatalom
* Bemutatás–értelmezés–közvetítés hármasa
* Institucionalizmus kritikája

20. Mi számít ma művészetnek? – határterületek, nyitott médiumok, jövőképek – Performansz, aktivizmus, mesterséges művészek, néző és mű határának elmosódása

## **1. Bevezetés – A művészet fogalmának tágulása**

* **1950 előtt**: művészet – főleg festészet, szobrászat, grafika, építészet; kiterjedés a fotóra és avantgárd kísérletekre.
* **1950 után**: új médiumok és társadalmi funkciók → a „mű” és a „nem-mű” közti határ elmosódása.
* **Kortárs kérdés**: nemcsak mit ábrázol a művészet, hanem hogyan működik, milyen helyzeteket teremt, és kit tekintünk alkotónak.

## **2. Határterületek és nyitott médiumok**

* **Határterületek**: olyan műfajok, amelyek több művészeti és nem-művészeti területet kapcsolnak össze (pl. tudomány–művészet, aktivizmus–művészet).
* **Nyitott médium** (Umberto Eco nyomán): olyan alkotás, amelynek jelentése, formája a befogadás folyamatában alakul, nyitott a változásra.
* **Központi jelenségek**:
	1. Multimédiás és interdiszciplináris munkák.
	2. Hibrid terek: kiállítás + labor + közösségi fórum.
	3. Helyspecifikus és időalapú művek.

## **3. Performansz – művészet mint esemény**

* **Történeti ív**:
	+ 1960–70-es évek: Fluxus, body art, happening (Joseph Beuys, Marina Abramović, Gina Pane).
	+ 1990 után: társadalmi bevonás, városi terek használata.
* **Jellemzők**:
	+ Az alkotás maga a cselekvés, nem (feltétlenül) marad utána tárgy.
	+ A néző sokszor résztvevővé válik.
* **Jelenkori tendenciák**:
	+ Élő közvetítések, digitális performansz.
	+ Aktivista performansz (pl. Extinction Rebellion művészeti akciói).

## **4. Aktivizmus – művészet mint politikai beavatkozás**

* **Cél**: a művészet eszközként való használata társadalmi változás érdekében.
* **1950 után**:
	+ Beuys: „Minden ember művész” – társadalmi szobrászat.
	+ 21. század: Forensic Architecture (adatvizualizáció és jogi bizonyítás), Peng! Collective (médiahack, közterületi provokáció).
* **Jellemzők**:
	+ Kollektív alkotás.
	+ Valós politikai és jogi következmények.
	+ A műalkotás „élete” nem kiállítótérhez kötött.

## **5. Mesterséges művészek – AI és algoritmusok**

* **Előzmények**: 1960–70-es évek generatív grafika (Vera Molnár).
* **AI-forradalom (2015 után)**:
	+ Generatív neurális hálók, gépi tanulás → képek, szövegek, zenék előállítása.
	+ Alkotók: Mario Klingemann (DE), Anna Ridler (UK) – AI mint társalkotó.
* **Kérdések**:
	+ Ki az alkotó: a programozó, az algoritmus vagy a felhasználó?
	+ Mi a szerzőiség és az eredetiség új definíciója?
* **Jövőkép**:
	+ Teljesen autonóm mesterséges művészek lehetősége és etikai dilemmái.

## **6. Néző és mű határának elmosódása**

* **Interaktív művek**:
	+ Szenzorok, VR/AR rendszerek – a néző döntései alakítják a művet.
	+ Példa: Random International Rain Room (a néző mozgása szabályozza az esőt).
* **Közösségi platformok**:
	+ A közönség mint tartalomgyártó (YouTube, TikTok művészeti projektek).
	+ Online részvételi kiállítások (pl. COVID–19 alatt).
* **Értelmezési határátlépések**:
	+ A befogadó egyben kurátor, alkotó, dokumentátor lehet.

## **7. 21. századi jövőképek**

* **Technológiai integráció**:
	+ Mesterséges intelligencia és robotika bevonása az alkotói folyamatba.
	+ Virtuális terek (metaverzum) mint új kiállítási felület.
* **Etikai–jogi kérdések**:
	+ Szerzői jog, tulajdonjog digitális alkotásoknál.
	+ Fenntarthatóság: a művészet ökológiai lábnyoma.
* **Társadalmi funkciók**:
	+ A művészet mint diskurzusplatform globális problémák (klímaváltozás, migráció, egyenlőtlenségek) kezelésére.

## **8. Összegzés – tételmondatok**

1. 1950 után a művészet fogalma folyamatosan bővült, magába olvasztva új médiumokat, társadalmi funkciókat és alkotói szerepeket.
2. A performansz és aktivista művészet az esemény és beavatkozás elsődlegességét helyezi a tárgyi mű fölé.
3. A mesterséges művészek megjelenése radikálisan újragondolja a szerzőiség és kreativitás fogalmát.
4. A néző és mű közti határ elmosódása a befogadót aktív résztvevővé, társszerzővé teszi.
5. 2025-re a művészet jövőképe nyitott, kísérletező és interdiszciplináris, a határok helyett a kapcsolódásokra épít.

### ****Kulcsfogalmak vizsgához****

* Határterületek
* Nyitott médium (Umberto Eco)
* Performansz és happening
* Aktivista művészet
* Mesterséges művészek, AI-alkotás
* Részvételiség, interaktivitás